



רע"פ 9446/16 - התובעת הצבאית הראשית נגד ברק סיגאוי, היועץ המשפטי לממשלה, הסניגוריה הציבורית הארצית, האגודה לזכויות האזרח בישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 9446/16

לפני:
כבוד הנשיאה מ' נאור
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט ג' קרא

המבקשת: התובעת הצבאית הראשית

נ ג ד

המשיב:
המתייצב בהליך:
"ידידת בית המשפט":
המבקשת להצטרף להליך
כ"ידידת בית המשפט":
ברק סיגאוי
היועץ המשפטי לממשלה
הסניגוריה הציבורית הארצית
האגודה לזכויות האזרח בישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית הדין הצבאי
לערעורים מיום 6.11.2016 בתיק ע/24/15 שניתן על
ידי כבוד נשיא בית הדין האלוף ד' פיילס והשופטים:
אל"ם א' פורת ואל"ם א' ממון

תאריך הישיבה: כ"ה בסיון התשע"ז (19.6.2017)



עו"ד סא"ל אבי חלבי; עו"ד רס"ן ענת ויינברג;
עו"ד רס"ן ניר שני
עו"ד רס"ן עומר קנובלר;
עו"ד רס"ן (במיל') עדי ריטיגשטיין-אייזנר
עו"ד אריה פטר
עו"ד גיל שפירא; עו"ד יגאל בלפור
עו"ד אורי סבח; עו"ד אבנר פינצ'וק

בשם המבקשת:
בשם המשיב:
בשם היועץ המשפטי לממשלה:
בשם הסניגוריה הציבורית:
בשם המבקשת להצטרף להליך
כ"ידידת בית המשפט":

החלטה

*

1. לא ראינו מקום ליתן רשות ערעור בנושא שלפנינו. בית הדין הצבאי לערעורים קבע כי לא ניתנה הסכמה של המשיב כי יערך חיפוש בטלפון הנייד שלו ועל כן, תהא אשר תהא הכרעתנו, השאלה העקרונית שהונחה בפנינו והיא האם הסכמתו של החשוד מספקת על מנת להסמיק חוקרים לערוך חיפוש בטלפון הנייד - שאלה זו תישאר תיאורטית ולא תשפיע על תוצאות ההליך.
 2. טענות הצדדים כולם שמורות להם בשאלה ורשמנו בפנינו שהתביעה הצבאית ניסתה להביא הליך זה לפתחו של בית המשפט ובית המשפט לא איפשר זאת מטעמים פרוצדורליים.
 3. לא מן המותר להרהר גם בשאלה האם אין זה ראוי להסדיר את הנושא הספציפי בחקיקה.
 4. יהא הדבר אשר יהא, לא ראינו מקום לתת רשות ערעור.
- ניתנה היום, כ"ה בסיון התשע"ז (19.6.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה