

רע"פ 9338/17 - יעקב כהן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 9338/17

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

ה המבקש:

יעקב כהן

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
חיפה מיום 26.10.2017 בתיק עפ"ג 012662-08-17

בשם המבקש:

בעצמו

ההחלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי בחיפה (עפ"ג 12662-08-17; סגן הנשיא (כתוארו אז), ר' שפירא, סגן הנשיא א' אלקיים, והשופטת ת' נאות-פר) בגין התקבל ערעור המשיבה על קולת העונש שנגזר על המבקש בבית משפט השלום בחיפה במסגרת ת"פ 11020-03-17 (השופטת י' אבירים).

2. המבקש הואשם והורשע על-פי הודהתו במעשה שלוש עבירות שעניין התפרצויות לדירות וגנבות מתוכן, אותן ביצع בתאריך 22.2.2017. בנוסף, הורשע המבקש, על-פי הודהתו ועל יסוד אותו כתוב אישום, בעבירה איזומית שביצע כלפי שוטרת בתחנת המעצר בה היה עצור, בהחזקת סמ' לשימוש עצמי, ובעבירה גניבה נוספת, שבוצעה במועד אחר.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

3. במסגרת גזר הדין, קבע בית משפט השלום מתחם ענישה אחד לשלווש בעירות התפרצויות והגנבה מיום 22.2.2017 בהן ראה "איירע אחד מתמשך". בית המשפט מצא כי יתר העירות הן "עבירות נלוות", ולפיכך קבע למבקר מתחם ענישה כולל הנע בין 6 ל-18 חודשים. לאחר שבדק את נסיבותיו האישיות של המבוקש, גזר בית המשפט על המבוקש עונש מאסר בפועל למשך 12 חודשים, במצטבר עם 6 חודשים מאסר בפועל נוספים בגין הפעלת עונש מאסר על תנאי שנגזר על המבוקש בת"פ 25693-12-12. בנוסף על המבוקש עונש מאסר על תנאי של 8 חודשים שייעמוד בתוקפו למשך שנתיים מיום שחרורו, וכן פיצויים בסך 4,000 ₪ לשלושה בגין הפגיעה העבירות.

4. המשיבה ערערה לבית המשפט המחויז בחיפה על קולות העונש. בית המשפט המחויז שקל את נסיבות המקירה, ומצא כי "לא ניתן להעתלם במספר טעויות מהותיות שנפלו בגין הדין שהביאו לעונש החורג ברמה קיצונית מרמת הענישה הרואיה". בין היתר, נקבע כי שגה בית משפט השלום כאשר קבע מתחם ענישה אחד לשלווש בעירות התפרצויות. בנוסף, נקבע כי בית משפט השלום לא ניתן כראוי את נסיבות ביצוע העבירות, על-פי עובדות כתוב האישום. אשר לגזירת העונש בהתאם למתחם, נקבע כי שגה בית משפט השלום כאשר התעלם מעבורי הפלילי המכבד של המבוקש. עוד נקבע, כי פסק הדין של בית משפט השלום אינו מגלה לפי אילו אישומים הוטל כל אחד מרכיבי העונש, ובאיזה אופן חושבו הפיצויים לנפגעי העבירות.

5. נוכח הטעמים האמורים, קבע בית המשפט המחויז כי מתחם הענישה בעניינו של המבוקש נע בין 6 ל-18 חודשים מאסר לכל אחת מעבירות התפרצויות. בהתאם לענישה זה, ולאחר שבדק את נסיבותיו האישיות של המבוקש, לרבות עברו העברייני המכבד, החליט בית המשפט המחויז כי עונשו של המבוקש יוחמר, כך שייעמוד על 26 חודשים מאסר בפועל, בכללים הפעלת עונש המאסר על תנאי, הטלת עונש מאסר על תנאי, כאמור, וכן פיצויים לכמה בגין הפגיעה בסך כולל של 51,000 ₪.

6. הבקשה שלפני נסובה על חומרת העונש שהוטל על-ידי בית המשפט המחויז. שגה בית המשפט המחויז כאשר לא שקל את נסיבותיו האישיות במסגרת הערעור על גזר הדין, בכללן - התמכרותו לסמים, נכוונו הפיזית, מצוקתו הנפשית בתקופה בה ביצע את המעשה, וכן הקשיים בהם הוא נתקל בפרנסת משפחתו.

7. דין הבקשה להידחות. רשות ערעור שני תינתן רק במקרים בהם הבקשה מעוררת סוגיה עקרונית, החורגת מעניינו הפרטי של המבוקש, או כאשר מטעורים שיקולי צדק "יחודים לנסיבותאותו מקרה. המקרה שלפניינו אינו מאותם מקרים חריגים, שכן לא מצאת כי הבקשה מעוררת שאלות מהותיות, או שהיא מעורבת שיקולי צדק "יחודים", לרבות חש ממשי מפני עיונות דין של המבוקש. מטעמים אלה בלבד, דין הבקשה להידחות.

8. לעומת זאת, אצין כי גם טענות המבוקש לגוף אין משכנעות. עיון בגזר הדין של בית המשפט המחויז מעלה כי העונש שנגזר על המבוקש הוא ברף הנמור, לאחר שנקבע, בצדק, כי ראוי לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל אחת מעבירות התפרצויות והגנבה. שלא כטענת המבוקש, פסק הדין של בית המשפט המחויז אינו מעתלם מניסיונות האישיות, אלא מעניק משקל נכבד לנסיבות אחרות, ביניהן עברו הפלילי, להן לא ניתן משקל מספק במסגרת פסק הדין של בית משפט השלום. גם הטעבותו של בית המשפט המחויז בגובה הפיצויים לנפגעי העבירה, נכוונה ומוסדרת, והוא משקפת נכוונה את הנזקים שגרמו מעשו של המבוקש לנפגעי העבירה.

9. אשר על כן, הבקשה נדחתה.

עמוד 2

ניתנה היום, ט"ו בכסלו התשע"ח (3.12.2017).

שפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il