

רע"פ 8879/13 - יוסף אברהם נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8879/13 - ד'

כבד השופט ח' מלצר

לפני:

יוסף אברהם

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

עו"ד דמיטרי גימן

בשם המבקש:

החלטה

1. לפני בקשה לביטול החלטתי מТАריך 16.01.2014 (להלן: החלטתי המקורי), שבגדраה דחיתתי את בקשתו של המבקש למתן רשות ערעור על פסק-דיןו של בית המשפט המחווי הנכבד בחיפה (כב' השופטים: ע' גרשון, כ' סעב ו-ת' שרון-נתנאל), בעפ"ג 06/43352, וכן להארכת מועד להגשת בקשה למתן רשות ערעור חדשה.

2. במסגרת הבקשות שבפני בא-כוח המבקש מצין כי המבקש נטל השכלה משפטית ומאהר שבקשתו לייצוג בידי הסניגוריה הציבורית נדחתה – לא עליה בידו להביע את דבריו באופן מסודר. זאת ועוד – ב"כ המבקש טוען כי פניו המקורית של המבקש בבית משפט זה – לא הייתה בבחינת בקשה למתן רשות ערעור, אלא, כלשונו: "זעקה נפש בלבד". בשל האמור לעיל, ב"כ המבקש גורס כי יש לבטל את ההחלטה המקורי ולהאריך את המועד להגשת הבקשה למתן רשות ערעור, כך שהוא יוכל לעשות כן בשם מרשו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

.3. דין הבקשות להידוחות מהטעמים הבאים:

(א) בנגד לאמור בקשה שבפני, פניתי המקורית של המבוקש מתאריך 22.12.2013, אף שהיה לא הייתה מנומקת דיה - אכן הייתה בקשה למתן רשות ערעור, כפי שנלמד מכותרת הבקשה וمتוכנה. משנדחתה הבקשה האמורה - הסטיים ההליך ופסק דין של בית המשפט המחויז, מושא הבקשה - הפרק לחלוות. משכך, ובשים לב לעובדה שהחלטתי המקורית ניתנה לפניי מעלה משנה - איני רואה מקום לסתות מעקרון סופיות הדיון ולפתח מחדש את עניינו של המבוקש.

(ב) כבר בהחלטתי המקורית התחשבתי בכך שלא הוצגו בגדיר בקשתו של המבוקש נימוקים משפטיים כלשהם. כפי שעולה מהתיפה לפיסקה 11 להחלטתי המקורית, בחנתי עם זאת את האפשרות שנגרם למבוקש עיוות דין הצדיק מתן רשות ערעור ב"גיגול שלישי", אף מבלי שהדבר נתען על ידו, אך לא מצאתי שעה זו התקיימה בנסיבות.

.4. נכון כל האמור לעיל - הבקשות נדחות.

ניתנה היום, ט' באיר התשע"ה (28.4.2015).

ש | פ | ט