



רע"פ 8879/13 - יוסף אברהם נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8879/13 - ד'

לפני: כבוד השופט ח' מלצר

המבקש: יוסף אברהם

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה מטעם המבקש מתאריך 05.03.2015 לעיון
חוזר ולהארכת מועד להגשת בר"ע

בשם המבקש: עו"ד דמיטרי גיימן

החלטה

1. לפני בקשה לביטול החלטתי מתאריך 16.01.2014 (להלן: החלטתי המקורית), שבגדרה דחיתי את בקשתו של המבקש למתן רשות ערעור על פסק-דינו של בית המשפט המחוזי הנכבד בחיפה (כב' השופטים: ע' גרשון, כ' סעב ו-ת' שרון-נתנאל), ב-עפ"ג 43352/06, וכן להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור חדשה.

2. במסגרת הבקשות שבפני בא-כוח המבקש מצוין כי המבקש נטול השכלה משפטית ומאחר שבקשתו לייצוג בידי הסניגוריה הציבורית נדחתה - לא עלה בידו להביע את דבריו באופן מסודר. זאת ועוד - ב"כ המבקש טוען כי פנייתו המקורית של המבקש לבית משפט זה - לא היתה בבחינת בקשה למתן רשות ערעור, אלא, כלשונו: "זעקת נפש בלבד". בשל האמור לעיל, ב"כ המבקש גורס כי יש לבטל את החלטתי המקורית ולהאריך את המועד להגשת הבקשה למתן רשות ערעור, כך שהוא יוכל לעשות כן בשם מרשו.



3. דין הבקשות להידחות מהטעמים הבאים:

(א) בניגוד לאמור בבקשה שבפני, פנייתו המקורית של המבקש מתאריך 22.12.2013, אף שהיא לא היתה מנומקת דיה - אכן היוותה בקשה למתן רשות ערעור, כפי שנלמד מכותרת הבקשה ומתוכנה. משנדחתה הבקשה האמורה - הסתיים ההליך ופסק דינו של בית המשפט המחוזי, מושא הבקשה - הפך לחלוט. משכך, ובשים לב לעובדה שהחלטתי המקורית ניתנה לפני למעלה משנה - אינני רואה מקום לסטות מעקרון סופיות הדיון ולפתוח מחדש את עניינו של המבקש.

(ב) כבר בהחלטתי המקורית התחשבתי בכך שלא הוצגו בגדר בקשתו של המבקש נימוקים משפטיים כלשהם. כפי שעולה מהסיפא לפיסקה 11 להחלטתי המקורית, בחנתי עם זאת את האפשרות שנגרם למבקש עיוות דין המצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי", אף מבלי שהדבר נטען על ידו, אך לא מצאתי שעילה זו התקיימה בנסיבות.

4. נוכח כל האמור לעיל - הבקשות נדחות.

ניתנה היום, ט' באייר התשע"ה (28.4.2015).

ש ו פ ט
