



רע"פ 8824/21 - אחמד אלטורי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8824/21

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקש: אחמד אלטורי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו בית המשפט המחוזי בבאר שבע בתיק עפ"ג 39908-07-21 מיום 17.11.2021 שניתן על ידי כב' השופטים יואל עדן, עמית כהן ויעל ייטב

בשם המבקש: עו"ד אהוד בן יהודה

החלטה

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר-שבע (כב' השופטים י' עדן, ע' כהן וי' ייטב) בעפ"ג 39908-07-21 מיום 17.11.2021, בגדרו נדחה ערעור המבקש ושתי חברות הובלות שבניהולו (להלן: החברות) על גזר דינו של בית משפט השלום בבאר-שבע (כב' השופט הבכירג' אמוראי) בת"פ 44314-03-16 מיום 6.6.2021.

רקע והליכים קודמים

1. המבקש והחברות ששימש כמנהלן הפעיל הורשעו, על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בשנית המחזיק שלושה אישומים, בעבירות של אי הגשת דו"חות מס הכנסה במועד, ביחס לשנות המס 2014-2016, ואחריות מנהל, לפי סעיפים 216(4) ו-224א לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] (להלן: הפקודה).



2. ביום 6.6.2021, גזר בית משפט השלום את דינו של המבקש. בגזר הדין מצא בית המשפט לקבוע מתחם ענישה נפרד ביחס לכל אחד משלושת האישומים. לאחר שעמד על הערכים המוגנים; הפגיעה המשמעותית בהם; אי תיקון המחדלים; ומדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים, קבע בית המשפט כי מתחם הענישה ההולם לכל אחד מהאישומים נע בין מאסר על תנאי לבין 8 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. בקביעת העונש בתוך המתחמים התחשב בית המשפט בעברו הפלילי של המבקש – הכולל הרשעה בגין אי דיווח תקופתי למע"מ; בהודאתו; ובנסיבותיו האישיות והמשפחתיות. נוכח האמור, גזר בית המשפט על המבקש 8 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. על החברות נגזר קנס כספי בסך של 500 ש"ח, לכל אחת.

3. המבקש והחברות ערערו על גזר הדין וערעורם נדחה. בית משפט קמא קבע כי ערעור המבקש הוא חסר בסיס; כי בקשת המבקש לצרף תיק נוסף נדחתה בדין, מפאת מועד הגשתה; וכי אין בהגשת הדו"חות החסרים לאחר מתן גזר הדין, שנים רבות לאחר המועד בו נדרש היה לעשות כן, כדי להביא להקלה בענישה. לבסוף נקבע כי במכלול נסיבות העניין, בהן העובדה שמחזורי החברות בשנות המס הרלוונטיות עולים על סך של 12,000,000 ש"ח, יש בעונש שהוטל על המבקש אף משום הקלה מסוימת עמו.

4. המבקש לא השלים עם פסק דין זה ומכאן הבקשה שלפניי.

נימוקי הבקשה

5. נימוקי הבקשה, שנעטפו במעטפת של טיעונים עקרוניים, עוסקים בעיקר בחומרת העונש שהוטל על המבקש.

דיון והכרעה

6. לאחר עיון בבקשה ובנספחיה באתי לכלל מסקנה כי דינה להידחות.

7. הלכה היא כי רשות ערעור ב"גלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד, בהם מתעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית החורגת מעניינם הפרטי של הצדדים, או במקרים בהם מתעורר חשש לאי-צדק מהותי או לעיוות דין (רע"פ 4275/21 כהן נ' מדינת ישראל (5.7.2021) (להלן: עניין כהן)). הבקשה שלפניי אינה עומדת באמות מידה אלו, ודי בכך כדי לדחותה.

8. למעלה מן הצורך, דין הבקשה להידחות אף לגופה. כידוע, כאשר הבקשה ממוקדת בחומרת העונש תינתן רשות ערעור במקרים חריגים בלבד, בהם ניכרת סטייה משמעותית ממדיניות הענישה הראויה או המקובלת בעבירות דומות (עניין כהן). במקרה דנן, לא מצאתי כי עונשו של המבקש עומד בדרישה זו (ראו והשוו, למשל: רע"פ 1130/20 דהן נ' מדינת ישראל (13.4.2020) (להלן: עניין דהן)). בניגוד לטענת המבקש, הערכאות מטה נתנו את המשקל הראוי, ואף למעלה מכך, למכלול השיקולים הצריכים לעניין, לרבות לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות.

9. סוף דבר, הבקשה נדחתה. המבקש יתייצב לריצוי עונשו ביום 9.1.2022 עד השעה 8:00 במתקן הכליאה
עמוד 2



"דקל", או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודה מזהה ועותק מהחלטה זו. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787377 או 08-9787336.

ניתנה היום, כ"ג בטבת התשפ"ב (27.12.2021).

ש ו פ ט
