

# רע"פ 6861/18 - אהרון חמו, יצחק חן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 6861/18

כבוד השופט ג' קרא

לפני:

המבקשים:  
1. אהרון חמו  
2. יצחק חן

נ ג ד

המשיבה:  
מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט  
המחוזי בbaar שבע מיום 18.7.2018 בעפ"ג  
18-05-7810 שניתן על ידי כב' סג"נ נ' זלוטובר וככ'  
השופטים י' עדן וג' שלון; בקשה לעיכוב ביצוע

בשם המבקשים:  
עו"ד אביטל מרסל

## החלטה

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי בbaar שבע (כב' סג"נ נ' זלוטובר וככ' השופטים י'  
עדן וג' שלון) בעפ"ג 18-05-18 7810 מיום 18.7.2018 במסגרתו נדחה ערעור המבקשים על גזר דין של בית משפט  
השלום בbaar שבע (כב' השופט הבכיר ג' אמוראי) בת"פ 10-12-42083 מיום 22.3.2018.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

1. ביום 23.12.2010 הוגש נגד המבוקשים, אב ובנו, כתב אישום לפי המבוקשים והחברה שבה שימשו כבעליים, כדירקטורים ומנהלים פעילים (להלן: החברה) לא הגיעו במועד מספר דוחות תקופתיים בשנים 2006 ו-2007 וכן כי המבוקש 2 והחברה לא הגיעו במועד מספר דוחות תקופתיים בשנים 2007 ו-2008 (עבירות לפי סעיף 117(א)(6) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1976).

בשנת 2011 הוגשה תביעה פירוק נגד החברה וכן ניתן צו פירוק, שלאחריו מע"מ הגיע תביעת חוב למפרק.

2. ביום 24.11.2015 הורשו המבוקשים והחברה על-פי הודהתם במסגרת הסדר טיעון (להלן: הסדר הטיעון). במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי הטיעונים לעונש ייחדו ב-18 חודשים – כאשר נקבע כי במהלך תקופה זו המבוקש 2 ישלם את קרן המס בסך 226,972 ש"ח וקנסות מנהליים בסך 4,500 ש"ח. עוד הוסכם כי אם יעשה כן עובר למועד הטיעונים לעונש, יעתרו הצדדים במשותף לאפשר למבוקשים ולחברה להמיר את ההליך הפלילי להליך מינהלי. אם החוב לא ישולם עד למועד זה, הצדדים יעתרו במשותף להטיל על המבוקש 1 חדשניים מסר שירותו בדרך של עבודות שירות, מסר מותנה וקנס; על המבוקש 2 ארבעה חדשניים מסר שירותו בדרך של עבודות שירות, מסר על תנאי וקנס; ועל החברה קנס סמלי. בית משפט השלוםקבע כי טיעונים לעונש יוגשו עד ליום 10.3.2018 וכי גזר הדין יוקרא ביום 22.3.2018.

3. ביום 31.1.2016 ניתן צו כניסה נגד המבוקש 2 במסגרת הליך פשיטת رجال. דוח סופי הוגש ביום 13.3.2018 וטייעוני המבוקשים והחברה לעונש הוגשו ביום 22.3.2018, במסגרתו הציע המבוקש 2 לשולם לאלטר סכום של 100,000 ש"ח ואת יתרת הקמן תוך 6 חודשים ככל שלא תשולם מוקפת הפירוק.

4. גזר הדין הוקרא ביום 22.3.2018 ללא התייחסות בבית משפט השלום לטיעוני המבוקשים והחברה לעונש שהוגשו באותו בוקר. בית משפט השלום הדגיש כי המחדלים בתיק לא הוסרו, חרב דחיה שניתנה, ובמקרים כאלו, מדיניות הענישה היא מחמירה ומתבטאת, בין היתר, בעונש מסר בפועל. במסגרת גזירת הדין נלקחו בחשבון הנסיבות האישיות של המבוקשים; מצבם הכלכלי; חלוף הזמן; היעדר רישום פלילי; ונטילת האחריות מצדם. בית המשפט אישץ את הסדר הטיעון וגזר על המבוקש 1 לעונש של חדשניים מסר שירותו בדרך של עבודות שירות; שלושה חדשניים מסר על תנאי; וקנס בסך 4,000 ש"ח או 15 ימי מסר תחתיו. על המבוקש 2 נגזרו ארבעה חדשניים מסר שירותו בדרך של עבודות שירות; חמישה חדשניים מסר על תנאי; וקנס בסך 12,000 ש"ח או 40 ימי מסר תחתיו.

5. ערעור המבוקשים לבית המשפט המחוזי נדחה בגיןוק שגם במועד זה המחדלים לא הוסרו, חרב מתן הزادנות נוספת לפעול להסרתם. בית המשפט המחוזי אף הוסיף כי גם לו היה קורא בבית משפט השלום את טיעוני המבוקשים והחברה לעונש, אין בדבר כדי לשנות ממסקנה זו, וכי בכל מקרה לא נתבקשה כל אורכה להגשת הטיעונים לעונש. בית המשפט המחוזי הסביר כי כל שעשה בית משפט השלום הוא לקבל את הסדר הטיעון כפי שיטכו הצדדים.

המבקשים לא השlimו עם פסק הדין ומכאן בקשת רשות הערעור שלפני.

#### טענות המבקשים

6. לגישת המבקשים, שגה בית משפט השלום בכך שלא התייחס לטיעונים לעונש שהוגשו באיחור ולא נמנע מהකראת גזר הדין עד לבירור הנימוקים לאיחור בהגשה. לטענתם, המגמה בחקיקה היא להעדיף הסדר על פני הרשעה פלילתית, כאשר במקרה דנן, קיום הסדר הטיעון יטיב עם הצדדים בעודו גזר דין על כנו תגרום לעוות. משכך, המבקשים טוענים כי ישלמו את מלאו החוב אם כתוב האישום יומר בקנס מינהלי. בד בבד עם בקשת רשות הערעור הוגשה בקשה לעיוכב ביצוע גזר הדין.

לא נתבקשנה תגובה המשיבה.

#### דין והכרעה

7. לאחר עיון בבקשתה על נספחה הגעתו לכל מסקנה כי דיןה להידחות.

הלכה היא כי רשות ערעור ב"גלאל שלישי" ניתנת במקרים חריגים בלבד המעלים שאלת חשיבות כללית מבחינה משפטית או ציבורית, החורגת מעניינם הפרטיא של הצדדים (ר"ע 103/82 חנוך חיפה בע"מ נ' מצאת אוור (הדר חיפה), פ"ד ל(3) 123 (1982); רע"פ 4515 אבו שנב נ' מדינת ישראל (17.10.2007)) או במקרים בהם מתעורר חשש לאי-צדק מהותי או לעיוות דין (רע"פ 6487 דבר נ' מדינת ישראל (15.7.2013)). לא מצאת כי עניינים של המבקשים מעלה שאלת המצדיקה מתן רשות ערעור, והם אף אינם טוענים זאת. כמו כן, לא מצאת כי נגרם למבקשים כל עיוות דין. די באלה על מנת לדוחות את הבקשה.

8. בנוסף, מרבית טענות המבקשים, אם לא כלן, הועלו בערעור לבית המשפט המחויז ונדחו. משכך, נראה כי הבקשה שלפני מהוועה ניסיון לעורר "מקצת שיפורים" לתוכנית הערעור, ניסיון שאין להיעתר לו (ראו, למשל, רע"פ 17/2017 עלאי נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבניה עירון, בפסקה 7 (27.12.2017)).

9. גם לגופו של עניין לא מצאת כי נגרם למבקשים עיוות דין מהקראת גזר דין ללא התייחסות לטיעונים לעונש שהוגשו באיחור בהתחשב בעובדה שבית משפט השלום אימץ את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים ולא חרג ממנו כהוא זה. המבקשים עשו דין לעצםם משלא הגישו טיעוניהם במועד ולא ביקשו כל ארכה להגשתם.

כפי שצוין בפסק דיןו של בית המשפט המחויז, העונשים שהוטלו משקפים את הסכמת הצדדים במסגרת הסדר הטיעון משהחדרלים לא הוסרו במועד. אף עולה מן הבקשה שלפני שהחדרלים לא הוסרו עד למועד כתיבת שורות אלו. למבקשים ניתנו הדמנויות רבות להסיר את הצדדים, אך הם בחרו שלא לעשות כן, ובמצב הקיים הפגיעה בקופה הציבורית ובערך השוויון בנטל המס טרם באהה על פתרונה (ראו, למשל, רע"פ 3580/17 פואז נ' מדינת ישראל, בפסקה 6 (29.5.2017)).

.10. אשר על כן, הבקשה לרשות ערעור נדחתה, וממילא נדחתת גם הבקשה לעיכוב ביצוע.

המבקשים יתיצבו לתחילה ריצוי עונש המאסר בעבודות שירות בהתאם להחלטת בית המשפט המחוזי בעפ"ג

.18.7.2018 מיום 7810-05-18

ניתנה היום, כ"ה בתשרי התשע"ט (4.10.2018).

שפט