



רע"פ 5700/15 - רינה איגרא נגד עיריית תל אביב

בבית המשפט העליון

רע"פ 5700/15

לפני:

כבוד השופט א' שהם

המבקשת:

רינה איגרא

נ ג ד

המשיבה:

עיריית תל אביב

בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתיק 45615-06-15, מיום 22.7.2015, שניתנה על-ידי כב' השופטת ד' שריזלי

בשם המבקשת:

עו"ד עטרה שינברגר

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתיק 45615-06-15 (כב' השופטת ד' שריזלי), מיום 22.7.2015, בגדרה נדחה ערעורה של המבקשת על החלטת בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו (להלן: בית המשפט לעניינים מקומיים), בתיק 47770151 (כב' השופט א' הרמלין), מיום 8.6.2015, ומיום 12.6.2015.

2. נגד המבקשת נרשמה הודעת תשלום קנס (דו"ח) בגין חניה במקום אסור, והיא ביקשה להישפט. ביום 19.1.2015, התקיימה ישיבת הקראה, ושמיעת הראיות בתיק נקבעה ליום 4.5.2015. בהחלטתו מאותו היום, ציין בית

עמוד 1



המשפט לעניינים מקומיים, כי "המזכירות תעביר את פרוטוקול הדיון למשרד התחבורה". ביום 31.5.2015, קיבלה המבקשת הזמנה לבדיקות רפואיות לקביעת כשרותה הרפואית לנהיגה.

3. בית המשפט לעניינים מקומיים דחה את ערעורה של המבקשת על החלטה לשלוח את פרוטוקול הדיון למשרד התחבורה בציינו, כי "פרוטוקול הדיון הועבר למשרד התחבורה לפי החלטתי. החלטת משרד התחבורה לזמן את הנאשמת [המבקשת] לבדיקות כשירות לנהיגה היא בתחום סמכותו של המשרד". ביום 12.6.2015, דחה בית המשפט לעניינים מקומיים את הבקשה לעיון חוזר בהחלטתו.

4. המבקשת הגישה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, בקשה לעיכוב ביצוע זימונה לבדיקה לכשרות נהיגה במכון הרפואי לבטיחות בדרכים. ביום 23.6.2015, דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה, בציינו כי "על פי מהות - זימון המבקשת למכון הרפואי לבטיחות בדרכים הוא החלטה מינהלית. תקיפתה של החלטה מינהלית היא במסגרת הליך מנהלי, ואינו יכול להידון לפני שופט תורן הדן בנושאים פליליים". ביום 22.7.2015, דחה בית המשפט המחוזי את הבקשה לעיון חוזר בהחלטתו מיום 23.6.2015, ומכאן בקשת רשות הערעור שלפניי.

5. לאחר עיון בטענות המבקשת, סבורני כי דין הבקשה להידחות על הסף. הדיון בכתב האישום שהוגש נגד המבקשת טרם מוצה, והוא מתנהל כיום בבית משפט לעניינים מקומיים. לפיכך, טרם בשלה העת לדון בבקשה לרשות ערעור. עמדתי על כך ברע"פ 1702/14 מנדורי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה אצבע הגליל (25.3.2014) בצייני, כי: "משהוחזר הדיון בתיק לבית משפט השלום לשם מתן פסק דין סופי, הרי שמדובר בבקשה שהוגשה טרם זמנה. יש להמתין למיצויים של ההליכים הדיוניים, ובמידת הצורך גם לבירורו של הערעור, טרם שיידרש בית משפט זה לדון בבקשת רשות הערעור" (ראו גם: רע"פ 7297/14 איטח נ' מדינת ישראל (14.1.2015); רע"פ 1956/14 צבי כהן ואחיו חברה קבלנית לעבודות עפר בע"מ נ' המשרד להגנת הסביבה (31.3.2014); רע"פ 1103/12 דה מאיו נ' מדינת ישראל (16.2.2012); רע"פ 3796/08 פז חברת נפט בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התשתיות הלאומיות (28.10.2008)). דברים אלה יפים גם בענייננו, וכל טענותיה של המבקשת שמורות לה. מטעם זה בלבד, דין הבקשה לרשות ערעור להידחות, מבלי להביע עמדה לגופו של עניין.

6. אשר על כן, הבקשה לרשות ערעור נדחית בזאת.

ניתנה היום, י' באלול התשע"ה (25.8.2015).

ש ו פ ט