

רע"פ 5240/17 - אליקו ابو עג'אג' נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 5240/17 - א'

לפני:
ה המבקש:

כבוד השופט ג' קרא
אליקו ابو עג'אג'

נ ג ד

המשיביה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המוחזוי בbear審理 בתק"ג 17-03-28182 שניתן ביום 24.5.2017 על ידי כב' סג"נ יורם צלקובסקי וככ' השופטים יואל עדן וגילת שלו ובקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין

בשם המבקש:

עו"ד מאיר סוסה

החלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המוחזוי בbear審理 בתק"ג 17-03-28182 מיום 24.5.2017, בגין נדחה ערעורו של המבקש על גזר דיןו של בית משפט השלום בbear審理 (כב' השופט י' עטר) בת"פ 16-03-2009 מיום 14.2.2017. לצד בקשת רשות הערעור, הגיש המבקש גם בקשה לעיכוב ביצוע פסק דיןו של בית המשפט המוחזוי הנכבד.

רקע והליכים קודמים

2. ביום 9.6.2016 הורשע המבקש על פי הodiumו בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון בעבירות של כניסה למקום מגוריים לשם גניבה (עבירה לפי סעיף 406(א) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977; להלן: "החוק") ועבירת גנבה

עמוד 1

(עבירה לפי סעיף 384 לחוק).

3. על פי עובדות כתוב האישום המתוון, ביום 5.3.2016 בשעה 19:00 לערך נכנס המבוקש לבית, כשגרבים על ידו, ולאחר שדף בדלת וראה שאין איש בבית. המבוקש גנב משידה בחדר השינה שרשרת זהב בשווי 5,000 ש"ח ומכר אותה מיד לאחר מכן תמורת 1,000 ש"ח. המבוקש ביצע מעשים אלו בצוותא חדא עם אדם נוסף, שגם הוא הועמד לדין.

4. בגזר דיןו, בית משפט השלום גזר על המבוקש 13 חודשים מאסר בפועל והפועל עונש מאסר על תנאי של 12 חודשים מתק"פ 8267/09 (מחוזי – באר שבע), שהוארך בת"פ 46683 (שלום – באר שבע), כך שחלקו הפועל בחופף וחלקו במצטבר – ובsek הכל נגזרו על המבוקש 19 חודשים מאסר בפועל. כמו כן, בית המשפט חייב את המבוקש בפיizio למתלוון בסך של 8,500 ש"ח.

5. צוין, כי הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית כלשהי, למעט הסכמה לקבלת תסקירות מבוחן. בתסקרים שהוגשו, המליך שירות המבחן על הפעלת המאסר המותנה בדרך של עבודות שירות יחד עם צו מבוחן.

6. המבוקש ערער על גזר הדין לבית המשפט המחוזי וביקש להאריך פעם נוספת את עונש המאסר המותנה על פי סעיף 85 לחוק, משום שלטענתו הוא מצוי בהליך גמילה מאלכוהול, ולהילופין עתר לקיצור ממשמעו של עונש המאסר. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של המבוקש בקובעו כי המבוקש שב ומבצע עבירות רכוש; כי הוא אינו עומד בתנאי סעיף 85 לחוק וכי הודהתו ונסיבותו האישיות של המבוקש קיבלו ביטוי בגזר הדין של בית משפט השלום.

הבקשה למתן רשות ערעור

7. בבקשתו שלפני, עותר המבוקש מבית המשפט זה ליתן רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי ולהורות על הארצת המאסר המותנה פעם נוספת, מכח סעיף 85 לחוק, ולהילופין, להורות על הפחתת עונשו ולהעמידו, לכל היותר, על עונש המאסר המותנה. בבקשתו, שב המבוקש ומעלה טענות המכוננת נגד הקביעות העובדיות שבגזר הדין טוען כי יש לשנות את מדיניות הענישה המכמירה הנוהגת; כי לא היה מקום לדחות את המלצה שירות המבחן; וכי לנוכח נסיבותו האישיות והמשפחתיות, מתקיימים בעניינו שיקולי צדק הנוגעים למצבם הרפואי הנדייר של שניים מأخوיהם, הצדיקים מתן רשות ערעור. בנוסף, טוען המבוקש כי בית המשפט המחוזי טעה בכך שאישר את קביעת בית המשפט השלום, לפיה סעיף 85 לחוק אינו חל בעניינו. ולבסוף, מעלה המבוקש את חששו מהשלכות הקשות של עונש המאסר בפועל על משפחתו המורחבת, התליה בו ובעזרתו השוטפת.

דין והכרעה

8. כידוע, הלכה היא כי רשות ערעור נוספת ניתנת רק כאשר הבקשה מעלה שאלה – משפטית או ציבורית – בעלת

חשיבות כללית (ר"ע 103/82 חנין חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה), פ"ד לו(3) 123 (1982) או בהתקאים אי-צדק מהותי או חשש לעיוות דין (רע"פ 6487/12 דבר נ' מדינת ישראל (15.7.13))). לא מצאת כי הבקשה שלפני באה בגדרם של חריגים אלה.

9. טענת המבוקש לתחולת סעיף 85 נדחתה בבית המשפט המחוזי, וקודם לכן – בבית משפט השלום, ובדין נדחתה. עיון בבקשתו ובצרכותיה, ובכלל זה בתסקרי שירות המבחן בעניינו של המבוקש, אינו מעלה כל עילה להતערב בקביעת בית המשפט קמא לפיה המסמכים שהגיש המבוקש אינם מעלים כי התקיימו תנאי סעיף 85 לחוק וכי אין מקום להפניה המבוקש לקבלת תסקיר נוסף. בנוסף, מן הרואוי לציין כי דחית עמדת שירות המבחן נומקה בהרחבה בגין דינו של בית המשפט השלום, תוך מתן הדעת להתנהגות המבוקש, כאמור בתסקרים ולמסקנות בית המשפט על בסיס אלה.

10. מעבר לטענה זו, עתירתו של המבוקש מופנית כלפי חומרת העונש שהוטל עליו. מתן רשות ערעור בעילה זו תתקבל רק מקום בו העונש האמור סוטה באופן ניכר ממידיניות העונישה הרואיה והמקובלות בעבירות דומות (רע"פ 8192/12 עצאה נ' מדינת ישראל (20.11.2012)), מה שאי-כן בעניינו של המבוקש, וביחוד בשם לב לך שהלה שביצעה את העבירות חרף ידיעתו כי תלוי ועומד נגדו מסר מותנה חב הפעלה.

11. נוכח האמור לעיל, בקשה רשות ערעור נדחתת. לאור דחית בקשה רשות הערעור, נדחתת גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. המבוקש יתייצב לריצויו עונשו, כפי שקבע בית המשפט המחוזי הנכבד, במתחם כלל באר שבע ביום 08:00 עד לשעה 2.7.2017.

ניתנה היום, ה' בתמוז התשע"ז (29.6.2017).

שפט