

**רע"פ 4494/16 - בניין הרשקוביץ נגד מדינת ישראל-רשות המיסים**

**בבית המשפט העליון**

**רע"פ 4494/16**

כבוד השופט ס' ג'ובראן  
בניין הרשקוביץ

לפני:  
ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל-רשות המיסים

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט  
מחוזי מרכז-לוד (כב' הנשיא א' טל והשופטים ד' בוסתן  
וד"ר ש' בורנשטיין) בעפ"ג 56387-03-16 מיום  
8.5.2016

בשם המבקש: **בעצמו**

**החלטה**

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (הנשיא א' טל והשופטים ז' בוסtan וד"ר ש'  
borenstein) בעפ"ג 56387-03-16 מיום 8.5.2016, במסגרתו נדחה פה אחד ערעור המבקש על גזר דיןו של בית משפט  
השלום בראשון לציון בת"פ 47029-02-10 מיום 29.2.2016.

ביום 5.6.2016 הגיע המבקש בקשה רשות ערעור, בה עמד על מצבו הכלכלי הקשה – בפרט נוכח חתונמה  
הקרבה של בתו שאילצה אותו לחתת הלואות, כמו גם על חומרתם הנמוכה של עבירות המס בהן הורשע. עוד הדגיש  
ה המבקש כי במידה ויאlez לבצע את עבודות השירות שהוטלו עליו יאבד את משרתו – דבר שלא ניתן לו להתקיים  
בכבוד, בפרט נוכח גילו המבוגר שיקשה עליו במצבה העבודה. על כן, לעומת, על בית משפט זה להפעיל את מידת

עמוד 1

הרחמים ולהמיר את עבודות השירות שהוטלו עליו בשירות לתועלת הציבור.

לאחר שענייתי בגזר דיןו של בית המשפט השלום, בפסק דיןו של בית המשפט המחויזי ובקבשת המבוקש, הגעתו לכלל מסקנה כי דין הבקשה להיחדות. לא שוכנעתי כי מדובר במקורה חריג המצדיק סטייה מההלהכה הנוגגת, לפיה אין מעניקים רשות לערעור שני, אלא אם עולה טענה בעלת חשיבות כללית, בין משפטית ובין ציבורית (ראו ר"ע 103/82 חנין חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חייה) (להלן: חנין חיפה) או אם ישנים שיקולי צדק ייחודיים בניסיבות המקרה (ראו: רע"פ 5066/09 אוחיון נ' מדינת ישראל (22.4.2010)). בעניינו, בבקשת רשות הערעור אינה מעוררת כל שאלה משפטית עקרונית או שיקולי צדק ייחודיים המצדיקים את קבלתה. עניינו של המערער כברណ בפני שתי ערכאות, וניכר כי העניקה משקל משמעותי למשמעותו האישיות והלכו לקראתו כברית דרך בעת גירת דין, ומכל מקום ידועה ההלכה כי טענות לעניין חומרת העונש אין מקומות עיליה למטען רשות ערעור, אלא במקרים חריגים של סטייה ניכרת מדיניות הענישה (ראו: רע"פ 8722/15 תבנאס נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (24.3.2014); רע"פ 2275/15 אברמוב נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (5.5.2015)) – ובריו כי המקרה הנוכחי אינם נמנוה על אותם מקרים.

בנסיבות אלה אני רואה מקום לקבל את הבקשה והוא נדחתה בזה.

ניתנה היום, כ"ט באיר התשע"ו (6.6.2016).

שׁוֹפֵט