



## רע"פ 4266/21 - עדי קורן נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

רע"פ 4266/21

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקש:

עדי קורן

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו החלקי של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ג 47360-10-19 מיום 2.5.2021 שניתן על ידי השופטים העמיתים א' טל, ז' בוסתן והשופט ע' דרויאן-גמליאל

בשם המבקש:

עו"ד הילה מזל מוהדב

### החלטה

- לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו החלקי של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטים העמיתים א'טל ו-ז' בוסתן והשופט ע' דרויאן-גמליאל) בעפ"ג 47360-10-19 מיום 2.5.2021, בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום בכפר סבא (השופט א' שרון) בת"פ 43632-05-17 מיום 15.9.2021.
- נגד המבקש הוגש כתב אישום מתוקן, המייחס לו עבירות של יבוא סם מסוכן, החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית ושלא לצריכה עצמית, לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה).
- בית משפט השלום הרשיע את המבקש על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון אשר לא כלל הסכמה לעניין העונש, בעבירות שבכתב האישום המתוקן וכן הכריז עליוכסוחר סמים, לפי סעיפים 36א(א) ו-36א(ב) לפקודה.



בהמשך לדברים האמורים, נגזרו על המבקש 18 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, בנוסף לעונשים נלווים. כמו כן, נפסק כי יש לחלט חלק מהרכוש שנתפס ברשות המבקש, לרבות למעלה מ-680,000 ש"ח במזומן, כ-130,000 ש"ח המצויים בחשבון הבנק; וכן רכב המצוי ברשותו.

4. בפסק דינו החלקי, דחה בית המשפט המחוזי את ערעור המבקש על חומרת העונש, וכן קבע כי דיון בסוגיית החילוט ייערך בהמשך.

5. מכאן בקשת רשות הערעור שלפניי אשר הוגשה בטרם הכריע בית המשפט המחוזי בסוגיית החילוט.

6. דין הבקשה להידחות על הסף.

כידוע, בהליך פלילי, למעט מקרים בהם מקנה החוק זכות ערעור במפורש, לא ניתן לערער על החלטה אלא במסגרת ערעור על פסק הדין כולו (רע"פ 6394/18 פלוני נ' מדינת ישראל (18.10.2018)).

פסק דינו החלקי של בית המשפט המחוזי – כשמו כן הוא – חלקי; והערעור על חילוט הרכוש התפוס עודנו תלוי ועומד. מטעם זה בלבד, ומבלי להביע עמדה לגופו של עניין, טרם בשלה העת להגיש את הבקשה שהוגשה לפניי. יודגש כי טענות המבקש שמורות לו (רע"פ 4524/19 זעירא נ' מדינת ישראל (7.7.2019)).

ניתנה היום, כ' בתמוז התשפ"א (30.6.2021).

ש ו פ ט