



רע"פ 4087/21 - ספיר ניסני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 4087/21

לפני:

כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת:

ספיר ניסני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיון חוזר בהחלטה מיום 29.6.2021; בקשות
להוספת מסמך לבקשה לעיון חוזר

בשם המבקשת:

בעצמה

החלטה

לפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 29.6.2021, שבה דחיתי בקשה לעיכוב ביצוע גזר שהוגשה ערב המועד שנקבע להתייצבותה של המבקשת למאסר, וכן שתי בקשות להוספת מסמך לבקשה לעיון חוזר.

המבקשת הורשעה בבית משפט השלום בפתח-תקווה בכך שגרמה ברשלנות למותה של אמה. בגזר דין מיום 9.8.2020 הושת עליה עונש של 3 חודשי מאסר לריצוי בפועל ומאסר מותנה בן 8 חודשים (השופטת א' דניאלי, ת"פ 58056-06-16). ערעור שנסב הן על הכרעת הדין הן על גזר הדין נדחה בפסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום 21.3.2021 (השופט העמית א' טל; השופטים מ' ברנט ו-ש' בורנשטין, ע"פ 53291-09-20). בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית משפט זה נדחתה אף היא, ביום 10.6.2021 (השופט ג' קרא, רע"פ 4087/21). מועד התייצבותה של המבקשת לריצוי עונשה נקבע להיום, 30.6.2021. אתמול בשעת ערב מאוחרת הגישה בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין. זו נדחתה על ידי מפאת העיתוי שבו הוגשה, ובעיקר מן הטעם שפסק הדין הפך זה מכבר לחלוט ואין אפשרות לשנות



ממנו.

בבקשה לעיון חוזר מלינה המבקשת על כך שההחלטה בבקשה לעיכוב ביצוע לא הקיפה את מלוא טענותיה, והיא מלאה טענות כרימון נגד ההליכים שהתקיימו בעניינה בערכאות השונות. לדבריה, עיכוב ביצוע גזר הדין נחוץ על מנת לאפשר לה למצות מספר הליכים שנועדו לבטל או לקצר את עונש המאסר, וביניהם: הגשת בקשה לקיזוז ימי מעצרה מתקופת המאסר; הגשת בקשה לצו הגנה כדי למנוע מאחיותיה לנשל אותה מהדירה שבה היא מתגוררת, ולחלופין מבוקש כי בית משפט זה ייתן צו כאמור; קבלת חיסון נגד נגיף הקורונה טרם הכניסה למאסר; הגשת בקשה לדיון נוסף בעניינה; והגשת עתירה לבג"ץ. כן מתבקשת שהות לצורך התארגנות לקראת הכניסה למאסר, ולצורך בירור בקשת חנינה שבכוונת המבקשת להגיש לנשיא המדינה; ובעניין זה מפנה המבקשת להחלטה שניתנה ב-בש"פ 5323/17 אדרי נ' מדינת ישראל (9.2.2020) (להלן: עניין אדרי), שבה ניתן עיכוב ביצוע קצר לצורך מיצוי הליכי חנינה.

בנקודת הזמן הזאת, אין באף אחת מהטענות או במסמכים שצורפו בבקשות להוספת מסמך משום הצדקה לעיכוב ביצוע עונש המאסר שהושת על המבקשת ונתאשר בשלוש ערכאות שיפוטיות. ניכר מהבקשות הרבות שמגישה המבקשת שהיא מצויה בסערת רגשות, ואני ערה גם לנסיבות חייה המורכבות המפורטות בהן. ואולם אין בכך כדי להשליך על גזר הדין. המבקשת, שכתב האישום בעניינה הוגש עוד בשנת 2016, מיצתה את ההליכים המשפטיים. כעת בשלה העת כי תרצה את עונשה, ומוטב כי תשקיע את מאמציה וכוחותיה בשיקום חייה.

בפרט ביחס לסוגיית החנינה, עניינה של המבקשת שונה מהנסיבות שתוארו בעניין אדרי. שם דובר בעונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות; בנסיבות חריגות שבהן הממונה על עבודות שירות לא זימן את המבקש שם לריצוי עונשו במשך יותר מ-9 שנים בשל תקלה טכנית; וכאשר בחלוף הזמן הפך המבקש למפרנס יחיד של ארבעת ילדיו. אשר לשהות המבוקשת לצורך התארגנות למאסר, יוער כי שהות כזאת כבר ניתנה למבקשת בהחלטה מיום 10.6.2021.

אשר על כן הבקשה לעיון חוזר נדחית, וההחלטה מיום 29.6.2021 תיוותר בעינה.

ניתנה היום, כ' בתמוז תשפ"א (30.6.2021).

ש ו פ ט ת