

רע"פ 3682/22 - אסף גולן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 3682/22

כבוד השופט י' אלרון

לפני:

אסף גולן

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בבאר שבע-עפ"ג 65482-11-21 מיום 3.5.2022 שניתן על ידי השופטים י' עדן, ע' כהן ו-ג' דניאל; ובקשה לעיוכב ביצוע

עו"ד נורית מעטוק

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניה בבקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בבאר שבע (השופטים י' עדן, ע' כהן ו-ג' דניאל) ב-עפ"ג 65482-11-21 מיום 3.5.2022 נדחה ערעור המבקש על גזר דיןו של גזר דין של בית משפט השלום באשקלון (השופט צ' פורר) ב-תפ"ע 69083-11-20 מיום 14.10.2021.

2. על פי עיקרי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 25.11.2020 בשעות הצהרים, המבקש נסע ברכבו בעיר אשקלון ומשהבחן במטלון, מבלי שידע כי מדובר בקטין (להלן: המטלון), קרא לו לעצור בסבירות כי גנב ממנו "סקטבורד". אז, המבקש תפס את המטלון בגבديו ואיים עליו שאם לא יגלה לו מהין הסקטבורד – יירוג אותו. המטלון ניסה ללא הועיל להפיס את דעת המבקש בטענו כי הסקטבורד שייר לחבר של אחותיו, אך המבקש המשיך באימוני כי יירוג אותו; בטעתו; הכה אותו באגרוףיו; הניף את הסקטבורד במטרה להכות בו עמו; שלף אולר והצמידו

עמוד 1

לאוזן המתalon. המבוקש הפיל את אוזניות המתalon מאוזניו, וכשהתכווף המבוקש להרימם, ניצל זאת המתalon והתקשר למשטרה. כתוצאה מתkieות המבוקש, למtalon נגרמו חתך שטхи בקרקפת, ושריותות מאחוריו אוזנו השמאלית.

בגין מעשים אלו יוכסה למערער עבירה פצעה בנסיבות חמירות לפי סעיפים 334 ו-335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); ועבירה אiomים לפי סעיף 192 לחוק.

3. בית משפט השלום הרשייע את המבוקש במילויו לו בכתב האישום המתוקן על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון אשר לא כלל הסכמה לעניין העונש.

4. בגזר דין, בית משפט השלום עמד על חומרתה של תופעת האלימות, בפרט זו המתלווה אליה שימוש בנשק קר, ואשר בסופה המתalon סובל מפציעות. הודges כי נסיבות ביצוע העבירה חמורות ביותר, בהן המבוקש תקף באכזריות את המתalon ופגע בגופו, ללא הצדקה למשיעו. נוכח האמור, ובשים לב למדיניות הענישה הנוגגת, בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם הוא בין 9 חודשים מס' עד 20 חודשים מס' בפועל.

בגזרת עונשו של המבוקש בגדרי המתחם, בית משפט השלום התחשב בעברו הפלילי הנקי, ובהתרשומות שירות המבחן לפיה המבוקש הפנים את משמעות ההליך והוא החל בהליך טיפול.

בהתחשב בכל אלו, בית משפט השלום השית על המבוקש 9 חודשים מס' בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות; 12 חודשים מס' על תנאי לבסוף עבירה אלימות מסווג "פצע", למשך 3 שנים; 4 חודשים מס' על תנאי לבסוף עבירה אלימות מסווג "עוון", לרבות אiomים, למשך 3 שנים; ופייצוי למtalon בסך 8,000 ש"ח.

5. ערעור המבוקש לבית המשפט המחוזי - נדחה.

נקבע כי נסיבות ביצוע העבירה חמורות ומידות על מעשי אלימות אiomים קשים כלפי המתalon, אשר אף כללו שימוש בנשק קר. הובחר כי ככל מעשים אלו דורשים ענישה מחמירה ומרתיעה הכוללת מס' בפועל מאחוריו סורג וברית, ואילו העונש שנגזר על המבוקש – מס' בדרך של עבודות שירות, מקל עמו בשל התחשבות בנסיבות האישיות.

עוד צוין כי אין מקום לביטול הרשות המבוקש, נוכח חומרת העבירות ונסיבות ביצוען, וכי העובדה שצד זה או אחר מפנה לפסיקה מחמירה יותר, או מחמירה פחות, אין בה כדי להביא למסקנה בדבר הפרה של הסדר הטיעון.

6. מכאן הבקשה שלפני.

בד בבד עם הגשת הבקשה, הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע רכיב עונש המס' בפועל לריצוי בדרך של עבודות

שירות, ובקשה להורות על עירicht תספיר שירות מבנן מעודכן בעניינונשל המבוקש.

7. לטענת המבוקש, הערכאות קמא שגו בכך ששללו לחומרה בגיןת עונשו את העובדה שהמתalon הוא קטין, אף שהוסכם בהסדר הטיעון כי המבוקש לא ידע זאת, וכן וקבעו כי למתalon נגרמו "חבלות חמורות". עוד נטען כי לא ניתן משקל ראוי להרטה שהביעו ולמאמציו לחזור בדרך הישר.

ኖכח האמור לעיל, המבוקש סבור כי בקשתו מעוררת שאלה משפטית עקרונית המצדיקה מתן רשות ערעור ב"גלאול שלישי".

8. דין הבקשה להידחות.

9. הלכה ידועה היא כי בבקשת רשות ערעור "בגלאול שלישי" שמורה אר למקרים בהם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינים הפרטיא של הצדדים, או בנסיבות המקומות חשש לעיוות דין, או אי צדק חמור (reau"פ 2921/22 לב נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (30.5.2022)).

בפרט, נקבע זה מכבר כי בבקשת רשות ערעור אשר עניינה חומרת העונש לא התקבל, אלא במקרים בהם ישנה סטייה ניכרת ממדייניות הענישה הנהוגה בנסיבות דומות (reau"פ 22/3032 נוביך נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (30.5.2022)).

הבקשה שלפני אינה נמנית עם אותן מקרים חריגים – וד"י בכך כדי לדוחותה.

10. אין להקל ראש במעשי של המבוקש, אשר התפרץ לעבר המתalon ותקף אותו באגרופיו ובואר. אלימות ואיומים באשר הם אינם מוצדקים, קל וחומר כאשר המבוקש מאיים כי יירוג את המתalon בעודו בסיכון, כל זאת, מאחר שסבירו היה שהמתalon "גנב" את הסקטבורד שלו. ברוי כי מעשים מעין אלה דורשים ענישה הולמת ומרעיתה (reau"פ 5128/21 סלאמה נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (15.8.2021)).

ኖכח האמור, אני סבור כי העונש אשר בית משפט השלים גזר על המבוקש הולם את חומרת מעשיו, מתחשב כראוי במלול נסיבות ביצוע העבירה ונסיבותו האישיות – ואף מקל במידה מה עמו. משכך, אין מקום להצדיק את התערבותה ערצתה הערעור, לא כל שכן "בגלאול שלישי".

11. טרם סיום יוער כי הבקשה שלפני, ובקשה עיכוב הביצוע בצדה, הוגשו "בדיקות התשעים" עת המבוקש עתיד להתייצב לתחילה ריצוי עונשו בעוד ימים אחדים, תופעה זו חוזרת ונשנית ויש בה כדי ליתן טעם לפגם בבקשתו (reau"פ 2250/22 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 16 (1.5.2022)).

.12. סוף דבר – הבקשה נדחתת. ממילא מהתיתרת הבקשה לעיכוב ביצוע.

המבחן יתבצע לתחילת ריצוי עבادات השירות כפי שנקבע בהחלטת בית המשפט המוחזק מיום 3.5.2022.

ניתנה היום, ג' בסיוון התשפ"ב (2.6.2022).

שפט
