

## רע"פ 31911/10/22 - رسمي עגמוני נגד מדינת ישראל

בתי משפט

רע"פ 31911-10-22 בית המשפט המחויז ירושלים

23 אוקטובר 2022

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

בעניין: رسمي עגמוני

ה המבקש

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה

### ההחלטה

1. לפני בקשת רשות לעערר על החלטת בית המשפט לעניינים מקומיים בירושלים (כבוד השופטת ענת גרינבאום-شمunion) מיום 4.10.2022 בתיק ת"ב 72659-09-16, לפיה נדחתה בקשה המבקש לעיכוב ביצוע צו הרישה שניתן בגזר דין ביום 25.2.2018.

### ההליכים בבית-משפט קמא

2. נגד המבקש הוגש כתב אישום, בגין בנייה ללא היתר, בכר שבין פברואר ליוני 2016 בנה ללא היתר ברובע המוסלמי בעיר העתיקה בירושלים, תוספת קומה מבניה קלה (אייזוריית) בשטח של 22 מ"ר, והוא הורשע על פי הودאותו בעברית לפי סעיפים 145(א) ו- 204(א) לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה-1965 (להלן: **החוק**).

3. ביום 25.2.2018 נגזר דין של המבקש, וב הסכמת הצדדים הוטלו עליו קנס, התחריבות, וצו הרישה שביצעו נדחה ליום 25.12.2018 (להלן: **הצז**).

4. ביום 18.9.2022, כמעט ארבע שנים לאחר שפג תוקפה של הארכה שנייתה לו, לאחר שה המבקש קיבל מהמשיבה התראה לפני ביצוע צו הרישה על ידה, הגיע המבקש בקשה לדחית ביצוע הצז למשך שנה.

5. בקשה המבקש נדחתה על ידי בית-משפט קמא, שקבע כדלהלן:

"המדובר בצו הרישה שיפוטי שהוטל במסגרת גזר הדין מיום 25.2.18, ועל כן חלות עליו הוראות פרק ח' ובכלל זה הוראת סעיף 254 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה - 1965 (להלן: **החוק**) כנוסחה לאחר תיקון 116 לחוק. סעיף 254 ט(ד)(1) לחוק קובע כי בית המשפט לא יעכוב ביצוע צו בבקשת שהוגשה לפי סעיף

עמוד 1

זה אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו, ואם נכון כי העבודה האסורה או השימוש האסור אינם מסכנים את שלום הציבור או בטיחותו.

סעיף 254(ד) לחוק קובע כי בית המשפט לא יעכ卜 את ביצועו של הצו אם העבודה האסורה אינה תואמת את התכנית החלה על המקרקעין.

סעיף 254(ה) לחוק קובע כי תקופת עיכוב הביצוע לא תעללה על שישה חודשים וסעיף 254(ז) קובע כי ניתן להאריכה לתקופה אחת נוספת של שישה חודשים בנסיבות חריגות וויצאות דופן ומטעמים מיוחדים שיירשמי.

עוד יזכיר, כי לא ניתן להאריך את המועד לביצוע צו הריסה מעבר לשנתיים ממועד מתן גזר הדין. בהתאם לסעיף 254 לחוק, בית-משפט רשאי ליתן אורכה של שנה לביצוע צו הריסה ממועד גזר הדין, לאחר מכן, בהתאם לסעיף 254 לחוק, רשאי הוא להאריך את המועד בשישה חודשים נוספים, כאשר סך כל התקופה לא עלתה על שנתיים ממועד מתן גזר הדין (ראו: רע"פ 21-11-21 35107-11 מ"י נ' חלאילה וכן רע"פ 21-12-21 21642 תחשי נ' מדינת ישראל).

במקרה זה, לא מתקיימים התנאים הקבועים בחוק לעיכוב ביצועו של צו הריסה. מדובר בבקשת לעיכוב ביצוע המוגשת בחולף כ-4.5 שנים ממועד מתן גזר דין, משכך ובהתאם להוראת סעיף 245 שפורטה לעיל, אין לבית משפט סמכות להאריך עוד את המועד לביצועו של צו הריסה. למעלה מן הצורך, אbehior כי אין בסיס לטענות המבקש ולפיהן היה על המשיבה לבצע את הריסה עד ליום 25.12.18 ומשלא עשתה כן אין לה כל סמכות לבצע הרישה. קריאה של גזר דין מלמדת כי בית המשפט קבע בצורה ברורה כי "צו הרישה יננס לתקוף ביום 18.12.25" וכי ככל שהmbksh לא יבצע את הצו בעצמו עד למועד האמור תהא הוועדה המקומית רשאית להרים את הבניה והנאים יש בהוצאות. עוד מצאתי לציין כי מלאה המבקש לא הצבע על התקדמות שימושית בהליך ההכשרה שללה ממועד מתן גזר דין. לפיכך, הבקשה נדחתה".

6. על כן בקשה הרשות לערער שלפניי.

#### דין והכרעה

7. לאחר עיון בבקשת ובמסמכים בתיק בית-משפט קמא, לא מצאתי כי נפלה טעות בהחלטת בית-משפט קמא, ולפיכך אין עילה לממן רשות ערעור.

8. סעיף 254 לחוק, שעוניינו מועד ביצוע צו הרישה שניתן במסגרת גזר דין, קובע כדלהלן:

"**צו שניתן בית המשפט לפי סעיף 254ב יבוצע על ידי המושיע בתוך 30 ימים מיום שניתנת הצו, ואולם רשאי בית המשפט, אם נכון כי העבודה האסורה או השימוש האסור שלגביהם חל הצו אינו מסכנים את שלום הציבור או את בטיחותו, לדחות את מועד ביצוע הצו, מטעמים מיוחדים שיירשמי, ובלבד שמועד ביצוע הצו לא ידחה ביותר משנה מיום שניתנת".**

.9. סעיף 254 לחוק, שנוגע לעיכוב ביצוע צו סופי, קובע:

"**254. (ד) (1)** בית המשפט לא יעכ卜 ביצוע צו בקשה שהוגשה לפי סעיף זה אלא מטעמים מיוחדים שירשמו, ואם נוכח כי העבודה האסורה או השימוש האסור שלגביהם חל הצו אינו מסכним את שלום הציבור או את בטיחותו; (2) נוסף על האמור בפסקה (1), בית המשפט לא יעכ卜 את ביצועו של צו הרישה שניתן לפי סעיפים 217, 221, 237, 239 או 252 אם העבודה האסורה אינה תואמת את התכנית הchallenge על המקרהין או אם נמצא כי העבודה שלגביה ניתן הצו נמשכה, לאחר שהומצא הצו; לעניין זה, "תכנית" - תכנית שניית להוציא מכוחה היתר בנייה ללא צורך באישורה של תכנית נוספת.

(ה) **תקופת עיכוב הביצוע בהחלטה לפי סעיף קטן (ד) לא תעלה על שישה חודשים.**

(ו) **על אף האמור בסעיפים קטנים (ב) ו-(ה), הורה בית המשפט על עיכוב ביצוע הצו לתקופה פחותה משישה חודשים, רשיי הוא, לבקשת מניות הבקשה לעיכוב ביצוע, להאריך את תקופת עיכוב הביצוע לתקופות נוספות, ובclud שתהתקיימו התנאים המנוויים בסעיף קטן (ד) ושתקופת עיכוב הביצוע לפי סעיף קטן (ד) ולפי סעיף קטן זה לא תעלה על שישה חודשים במצטבר.**

(ז) **על אף האמור בסעיפים קטנים (ה) ו-(ו), רשיי בית המשפט בנסיבות חריגות ווצאות דופן ומטעמים מיוחדים שירשמו, לעכ卜 ביצוע צו, כאמור בסעיף קטן זה, לתקופה אחת נוספת שלא תעלה על שישה חודשים.**

10. מן האמור לעיל עולה כי בהתאם לסעיף 252 לחוק, בית-משפט רשיי ליתן ארכחה של שנה לביצוע צו הרישה ממועד גזר הדין, לאחר מכן, בהתאם לסעיף 254 לחוק, רשיי הוא להאריך את המועד בשישה חודשים נוספים, ולאחר מכן, "בנסיבות חריגות ווצאות דופן" לכל היותר בשישה חודשים נוספים.

11. בענייננו, גזר הדין ניתן ביום 25.2.2018, ובאותו מועד האריך בית המשפט את התקופה לביצוע צו הרישה בעשרה חודשים, עד ליום 25.12.2018. לאחר מכן, רשיי היה בית המשפט להאריך את התקופה עמיים, כל אחת למשך שישה חודשים לכל היותר, אף זאת רק בנסיבות חריגות ומטעמים מיוחדים שירשמו, כך שגם במקרה ארוכות לביצוע הצו במועד הקבוע בחוק, ואילו ניתנו ארוכות לביצוע הצו בהתאם לחוק, היו הללו מסתירות לכל המאוחר ביום 25.12.2019.

12. מבחינת לוחות הזמן - הבקשה לעיכוב ביצוע צו הרישה שהגיש המבוקש, הוגשה, כאמור, זמן רב לאחר תום תקופת הארכה.

העובדת שבניגוד לתקנות, בבקשת הארכה הוגשה לאחר מכן, אין בה כדי להאריך את המועדים מעבר לתקופות הקבועות בחוק.

13. בנסיבות אלה, על אף נסיבותיו האישיות של המבוקש, שנטען כי הוא אדם "חולה ונכה ומוגבל עד מאד", ואף שהմבוקש מנסה עתה לקבל היתר היתר לבנייה למבנה, בית המשפט אינו מוסמך לדחות את מועד ביצוע צו הרישה.

14. אשר על כן, הבקשה נדחתה.

**המציאות תשליך החלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשפ"ג, 23 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.