



רע"פ 3181/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 3181/18

לפני:

כבוד השופט א' שהם

המבקש:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי
בירושלים, מיום 22.04.2018, בע"ח 32969-04-18
ובע"ח 36494-04-18, שניתנה על ידי כב' השופטת ח'
מרים לומפ

המבקש:

בעצמו

החלטה

1. לפניי בקשת רשות לערור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופטת ח' מרים לומפ), בע"ח 32969-04-18 ובע"ח 36494-04-18, מיום 22.04.2018. בגדרה, ביטל בית המשפט המחוזי את החלטתו של בית משפט השלום (כב' השופט א' כהן), בה"ת 64891-03-18, מיום 16.04.2018, וקבע כי יש להשיב את התיק לבית משפט השלום כדי שידון בשאלות נוספות אשר טרם נענו.

2. דינה של בקשת רשות הערר להידחות על הסף. הדיון בהחזרת התפוסים במקרה דנן טרם מוצה, והוא מתנהל כיום בבית משפט השלום. לפיכך, טרם בשלה העת לדון בבקשה לרשות ערר. ניתן להקיש מדבריי ברע"פ 1702/14 מנדורי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה אצבע הגליל (25.3.2014) לענייננו, כי: "משהוחזר הדיון בתיק לבית



משפט השלום לשם מתן פסק דין סופי, הרי שמדובר בבקשה שהוגשה טרם זמנה. יש להמתין למיצויים של ההליכים הדיוניים, ובמידת הצורך גם לבירורו של הערעור, טרם שיידרש בית משפט זה לדון בבקשת רשות הערעור". (ראו גם: רע"פ 5700/15 איגרא נ' מדינת ישראל (25.08.2015); רע"פ 7297/14 איטח נ' מדינת ישראל (14.01.2017); רע"פ 1956/14 צבי כהן ואחיו חברה קבלנית לעבודות עפר בע"מ נ' המשרד להגנת הסביבה (31.3.2014); רע"פ 1103/12 דה מאיו נ' מדינת ישראל (16.2.2012); ורע"פ 3796/08 פז חברה נפט בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד התשתיות הלאומיות (28.10.2008)).

3. דברים אלה יפים גם בענייננו, וכל טענותיו של המבקש שמורות לו. לאור האמור, דין הבקשה לרשות ערר להידחות על הסף, מבלי להביע כל עמדה לגופו של עניין.

ניתנה היום, ח' באייר התשע"ח (23.4.2018).

ש ו פ ט
