

## רע"פ 2865/17 - אילן כהן נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון**

**רע"פ 2865/17 - א'**

כבוד השופט ס' ג'ובראן  
אילן כהן

לפני:  
ה המבקש:

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז בירושלים מיום 21.3.2017 בעפ"ת  
12-12-09-4418 שניתן על ידי כבוד השופט הבכיר א' כהן;  
ובקשה לעיכוב ביצוע

בשם המבקש: עו"ד חאלד סואלחוי

### **החלטה**

1. לפניה בבקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז בירושלים (השופט הבכיר א' כהן) בעפ"ת 12-12-09-4418 מיום 21.3.2017, במסגרת התקבל ערעור על פסק דין של בית משפט השלום לתעבורה (השופט א' טננביום) בפ"ל 10-12-12815 מיום 3.7.2012.

2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של נהייה בזמן פסילה, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: פקודת התעבורה); נהייה ללא רישון נהייה תקף מעל שנה, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה; ונהייה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל-1970. על פי עובדות כתב האישום, רישון הנהייה של המבקש פג בשנת 1989 ואף נגזרו עליו עונשי שליליה וכן עונש של מאסר על תנאי במספר תיקים קודמים – וחרף זאת המשיך לנוהג. עוד על פי כתב האישום, בשנת 2010, כאשר אחד מעונשי השיליה שהוטלו עליו עדין

עמוד 1

בתוקפו, ומבל' שחידש את תוקף רשות הנהיגה שלו – נהג המבוקש בירושלים. המבוקש הורשע על יסוד הודהתו בעבודות כתוב האישום, ובית המשפט לענייני תעבורה בירושלים גזר עליו 6 חודשים מאסר, אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.

הmeshiba ערערה על קולת גזר הדין וביקשה שיוטל על המבוקש עונש מאסר וכן כי ישאל רישומו. כן יצוין כי המבוקש הסכימ שגזר הדין אינו מנומך די, ובקש להזכירו לבית המשפט לענייני תעבורה שכירע בסוגיה. בית המשפט המחויז בחרן את נסיבות ביצוע העבירה, את עברו הפלילי של המבוקש וכן את נסיבותיו האישיות, ומצא כי המבוקש מסכן את שלום הציבור ומבטא זלזול בצווי בית המשפט. על יסוד האמור, בית המשפט המחויז הטיל על המבוקש עונש של 6 חודשים מאסר בפועל, והפועל עונש מאסר על תנאי שהוטל עליו בהליך קודם, חלקו באופן חופף וחלקו באופן מצטבר, כך שscr עונש המאסר בפועל שירצה יעמוד על 9 חודשים; 9 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא יעבור עבירה של נהיגה תחת פסילה וירשע עליה; פסילה מלקלבל או להחזק רישיון נהיגה למשך 24 חודשים. בנוסף, בית המשפט המחויז ציין כי פסק דין זה היה ניתן להינתן ביום 17.9.2013, אך מפני שהմבוקש מיאן להגיע להקראת פסק הדין באמצעות שנות, מתן פסק הדין נדחה עד לחודש מרץ 2017. מכאן הבקשה שלפני.

3. בבקשתו, המבוקש גורס כי בית המשפט המחויז שגה בכך שהחמיר את עונשו וUMBOKSH הקללה. המבוקש מצין כי במהלך הזמן שינה המבוקש את אורך חייו והתבוסס כלכלית – דבר המשפיע לעומת עונשו הראו. כמו כן, לשיטת המבוקש היהות שחלפו 4 שנים ממועד הדיונים בבית המשפט המחויז, היה מקום לאפשר לו להעלות טיעונים לעניין העונש טרם מתן פסק הדין. לפיכך, המבוקש מבקש לקבל את בקשה רשות הערעור ולהקל בעונשו כך שירצה את עונשו בדרך של עבודות שירות בלבד. לעומת זאת, מבקש המבוקש שבית משפט זה יורה על החזרת התקיק לשמיית טיעונים לעונש בבית המשפט המחויז.

4. אין בידי לקבל את הבקשה. הלכה היא כי אין מעניקים רשות ערעור שנייה אל מולא הבקשה מעוררת סוגיה עקרונית, בעלת חשיבות כללית – משפטית או ציבורית (ר"ע 103/82 חנין חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) פ"ד לו(3) 123 (1982)); או מעלה של שיקולי צדק "חוידיים לנסיבות אותו מקרה (רע"פ 5066/09 אוחיון נ' מדינת ישראל (22.4.2010)). עיקרה של הבקשה שלפני היא בעניינו הפרטני של המבוקש, ואני סבור כי הטעמים המנוים לעיל מתקיימים בה. יתרה מזאת, הלכה היא כי טענות בעניין חומרת העונש אין מקומות עילה למתן רשות ערעור, למעט מקרים של סטייה ניכרת מדיניות העונישה הנוגמת. סטייה שכזו לא נתונה על ידי המבוקש, וממילא אני סבור כי קיימת בעניינו (ראו והשוו: רע"פ 1052/17 ג'ברין נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (12.3.2017); רע"פ 16/16 לוי נ' מדינת ישראל, פסקה 18 (7.2.2017); רע"פ 16/10/7810 לוי נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (30.10.2016)).

זאת ועוד, אין לקבל את טענתו של המבוקש לפיה היה מקום לאפשר לו להעלות טיעונים חדשים לעונש לאור חלוף הזמן. כפי שצין בית המשפט המחויז, המבוקש מיאן להגיע להקראת פסק דין בומשך מעל 3 שנים בתואנות שונות. בתקופה זו בית המשפט המחויז התלה את ההליכים נגדו; הוציא נגדו צו הבאה, צו מעצר כללי וצו עיקוב יציאה מהארץ – אך ללא הואיל. בנסיבות אלו, משנראה שפעולותיו של המבוקש הן שהביאו לדחיתת מתן פסק דין, אין סבור כי היה מקום לאפשר למבחן להעלות טענות חדשות לעונשו, ועל כן, אין לו להlain אלא על עצמו (והשוו: רע"פ 16/2588/16 שלבאייה נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (19.9.2016)).

5. סוף דבר, הבקשה נדחתת. משכך מתיתרת גם הבקשה לעיקוב ביצוע עונש המאסר.

ניתנה היום, ו' בניסן התשע"ז (2.4.2017).

שפט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)