

רע"פ 2151/21 - שחף דהן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 2151/21

לפני:

ה המבקש:

נגד

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט
המחוזי באר שבע ב-עפ"ג 73943-11-20
ו-20-35668-12-2021 מיום 24.2.2021 שניתן על ידי
השופטים י' עדן, ע' כהן ו-י' דנינו

בשם המבקש: עו"ד אלון קרייטין; עו"ד מור עטיה

החלטה

1. לפניה בקשה למתן רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי באר שבע (השופטים י' עדן, ע' כהן ו-י' דנינו) ב-עפ"ג 73943-11-20 וב-עפ"ג 35668-12-20 מיום 24.2.2021, בעரעוריהם על גזר דין של בית משפט השלום באר שבע (השופט ר' סולקין) בת"פ 13454-09-18 מיום 20.10.2020.

2. כעולה מכתב האישום המתוקן, המבקש ושני אנשים נוספים הסכימו ביניהם לגדל סם מסוכן מסוג קנberos בדירה בקריית גת ב"כמות מסחרית", כלשון כתב האישום. בהתאם להסכמותיהם, המבקש ואחד האחרים גידלו יחד "כמות גדולה" מסם זה בסיוועו של השלישי.

ביום 27.8.2018 הגיעו שוטרי משטרת ישראל לדירה, ומצאו בה כ-100 שתילים של סם מסוכן מסוג קנberos במשקל כולל של 23 ק"ג.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

בגין מעשים אלו, יוכssa לבקשת עבירה של 'יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה); וכן עבירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) לפקודה.

3. בית משפט השלום הרשיע את המבוקש, על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות שיוchosו לו בכתב האישום.

4. בಗזר דין, בית משפט השלום עמד על חומרת העבירות בהן הורשע המבוקש, על מידניות הענישה הנוגגת, ועל העונשים שנגזרו על שני האחרים שהורשוו בגין מעורבותם בגידול הסם, וקבע כיabisם לב לעיקרון "אחדות הענישה ומונעת אפליה בין המעורבים השונים בפרשה", ולכן שעל המסייע בפרשה נגזרו 5 חודשים מאסר בפועל בלבד, מתחם העונש ההולם את מעשי המבוקש הוא בין 8 ל-24 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת העונש בתחום המתחם, שקל בית המשפט, בין היתר, את העובדה כי המבוקש קיבל אחריות על מעשיו; כי הוא נעדר עבר פלילי; כי שהוא 50 ימים במעצר, ולאחר מכן שוחרר בתנאים מגבלים; ואת התסקير השילוי שהוגש בעניינו.

לאור שיקולים אלו, גזר בית משפט השלום על המבוקש עונשים של 9 חודשים מאסר בפועל ללא ניכויימי מעצרו, שירצוז בדרך של עבודות שירות; 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לפחות לבלי עבירה מסווג "פצעי" לפי הפקודה, או עבירה מסווג "פצעי" בגין חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, התשע"ג-2013 (להלן: החוק); 90 ימי מאסר על תנאי למשך שנתיים לפחות לבלי עבירה מסווג "עoon" לפי הפקודה, או עבירה מסווג "עoon" בגין חוק; קנס כספי בסך 18,000 שקלים או 150 ימי מאסר תMORETO; פסילה מהחזקקה או מקבלת רישיון נהיגה למשך 12 חודשים; וכן 12 חודשים פסילה על תנאי מהחזקקה או מקבלת רישיון נהיגה למשך שלוש שנים מסיום הפסילה בפועל.

5. על גזר הדין הגישה המשיבה ערעור על קלות עונש המאסר בפועל שנגזר על המבוקש; ואילו המבוקש ערער על מושך תקופת המאסר חלף קנס שהוטל עליו.

בפסק דין קיבל בית המשפט המחודי את ערעור המשיבה על קלות עונש המאסר בפועל, וקבע כי לאור חומרת העבירות שבין הורשע המבוקש, יש לגזר עליו עונש של 18 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית. זאת, בהתאם לעונש שנגזר על האדם הנוסף שהורשע בגידול הסם בצוותא עם המבוקש בפרשה זו.

לצד זאת, ערעור המבוקש התקבל אף הוא באופן חלקו, ותקופת המאסר חלף קנס הופחתה ל-90 ימים.

6. על פסק דין זה הגיע המבוקש את הבקשה שלפניי ועמה בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שנגזר עליו.

בבקשתו למתן רשות ערעור, טען המבוקש, בעיקרו של דבר, כי עונש המאסר בפועל שהוטל עליו אינו מתישב

עם עקרון אחידות הענישה ואין עליה בקנה אחד עם הכלל שלפיו ערכאת הערעור לא ממצה את הדין עם נאשם.

לגיישתו, טענות אלו מעוררות סוגיות עקרוניות רחבות היקף החורגות מעניינו הפרטני, אשר מצדיקות מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי".

.7. דין הבקשה להידחות.

כידוע, רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד המעוירים סוגיות עקרוניות רחבות היקף החורגת מעניינו הפרטני של המבוקש, או במקרים שבהם נגרם לו אי צדק קיצוני או עיות דין מהותי. זאת ועוד, רשות ערעור על חומרת העונש תנתן אך ורק במקרים נדירים שבהם ניכרת סטייה מהותית מדיניות הענישה הנוגעת בנסיבות דומות (רע"פ 1438/21 דוקטורוביץ נ' מדינת ישראל (5.4.2021)).

הבקשה שלפני אינה עומדת באמות המידה האמורות.

.8. עצם קיומו של פער בחומרת העונש בין הערכת הדינית לערכאת הערעור כשלעצמם אינם מצדיק מתן רשות ערעור, אלא יש לבחון האם העונש שהוטל על המבוקש הולם את חומרת העבירות שבגין הורשע (רע"פ 8695/19 פסו נ' מדינת ישראל (5.1.2020)).

בענייננו, על אף הפער המשמעותי בין העונשים שהושטו על המבוקש בשתי הערכאות, אני סבור כי העונש שגזר עליו בית המשפט המחויז משקף היבט את חומרת מעשיו.

בית משפט זה הדגיש לא אחת את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים מסוכנים, המ策יקות ענישה ממשמעותית ומרתיעה תוך נקיטת יד קשה כלפי כל המעוירים בביבוצען (רע"פ 7906/19 אדרי נ' מדינת ישראל (3.12.2019)).

במקרה דנן, נטל המבוקש חלק פעיל בייצור, הכנה והפקה של סם מסוכן והחזקת סמים שלא לצורך עצמית, בנסיבות "מסחרית", כפי שתואר בכתב האישום. בנסיבות אלו אני סבור כי העונש שנגזר עליו חמור במידה המצדיקה מתן רשות לערעור.

.9. אשר על כן, הבקשה נדחתת, וממילא מתייתרת הבקשה לעיכוב ביצוע העונש.

עם זאת, מצאתי להורות, לפנים משורת הדין, על דחיתת מועד התיעצבותו של המבוקש למאסר, על מנת לאפשר לו פרק זמן נאות להתארגנות.

המבחן יתיצב לשאת בעונש המאסר בפועל שנגזר עליו ביום 20.4.2021 עד השעה 10:00 ביס"ר דקל, או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

ניתנה היום, כ"ה בניסן התשפ"א (7.4.2021).

שפט
