

רע"פ 155/23 - נאור ברנס נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 155/23

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

ה המבקש:

נאור ברנס

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז מרכז-lod ב-עפ"ת 39286-11-22 מיום 21.12.2022 שניתן על ידי השופט י' צלקובסקי

בשם המבקש:

עו"ד דוד גולן

החלטה

1. לפניה בקשה רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז מרכז-lod (השופט י' צלקובסקי) ב-עפ"ת 39286-11-22 מיום 21.12.2022 בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דיןו של בית המשפט ל痼בורה מהוז מרכז (השופט ל' שלינגר שמא) ב-פ"ל 22-06-1158 מיום 25.10.2022.

2. על פי המתואר בכתב האישום, במסגרת הליכים קודמים, המבקש נדון ביום 9.7.2020 לפסילת רישון הנהיגה למשך 10 שנים (פ"ל 19-12-10295); וביום 2.3.2021 נדון לפסילת רישון הנהיגה למשך 15 שנה (ת"ד 8847-10-19).

בהמשך לכך, המבקש הודה בעובדות כתב האישום אשר לפיהן ביום 5.6.2022 בשעות אחר-הצהרים, נהג ברכב משא בכביש 7 ממזרח למערב. בהתאם, המבקש הורשע בעבירות נהיגה בזמן פסילה ברכב משא לפי סעיף 67

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: פקודת התעבורה); נהיגה ברכב על ידי בלתי מושה לסוג רכב זה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה; נהיגה ללא רישיון נהיגה שפקע ביום 7.8.2017 לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה; אי החלטת דסקה יומית בנסיבות לפי תקנה 364(ב)(2)(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961; ונהיגה ברכב שלא ביטוח לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח הרכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל-1970.

3. בית המשפט לתעבורה בגזר דין עמד על חומרת מעשי של המבוקש אשר סיכן את חייו ואת חייו יתר משתמשי הדרך, אף הודגש כי מעשי מבטאים זלאל מוחלט בחוק ובנסיבות שיפוטיות. בהינתן האמור, ובשים לב למדינות הענישה הנוהגת, נקבע כי מתחתן העונש ההולם הוא בין 7 ל-20 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת העונש בגין המתחם, בית המשפט לתעבורה שקל לזכותו את הودאותו במעשים ואת נסיבותו האישיות, אולם זקפ' לחובתו, בין היתר, את 102 הרשעותיו הקודמות לעבירות תעבורה מתוכן 6 בגין נהיגה בפסילה. פורט כי בשל הרשעות אלו, נגזרו על המבוקש עונשי מאסר לתקופות של 9 חודשים ו-15 חודשים; מאסרים מותניים; ופסילת רישיון נהיגה שלו. עוד הודגש כי בגין עונשו של המבוקש יש להביע את סלידת החברה מהתנהגותו החמורה ולהרתו אותו ואת הרבים מלעבורי עבירות דומות.

בהינתן האמור, בית המשפט לתעבורה גזר על המבוקש עונש של 12 חודשים מאסר בפועל, לצד הפעלת מאסר מותנה בן 9 חודשים (פ"ל 19-12-10295) לריצוי במצטבר; וכן הפעלת מאסר מותנה בן 14 חודשים (ת"ד 19-10-8847-12) אשר מתוכו 12 חודשים ירוצו במצטבר ו-2 חודשים ירוצו בחופף. בנוסף, נגזרו על המבוקש 12 חודשים מאסר על תנאי, לבסוף עבירות של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון תקף מעל שנתיים או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לסוג הרכב, במשך 3 שנים; ופסילה מלאקביל או להחזיק רישיון נהיגה לפחות 10 שנים, במצטבר לכל פסילה אחרת.

4. ערעורו של המבוקש לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש שנגזר עליו - נדחה. בית המשפט שב ועמד על חומרת מעשי המבוקש מהם עולה כי הוא "AINO NERTAU CAL MIZIRTAT SIKUN CABD VESHAMOUTI BANHAGTO LCALL HIZBORU HANKLU BDERCHO". עוד הודגש כי לחובת המבוקש הרשעות רבות בעבירות תעבורה, אשר אף העונשים שנגזרים עליו בגין לא הרתיעו אותו מביצוע העבירות דין. לפיכך, נקבע כי העונש אשר נגזר על המבוקש הולם את חומרת מעשיו ואף נוטה לקולה.

מכאן הבקשה שלפני.

5. לטענת המבוקש, העונש שנגזר עליו חמור יתר על המידה, בין היתר, לאחר שמעשי לא גרמו כל נזק; לנוכח נסיבותו האישיות ובכללן מצבו הרפואי. בנוסף, נטען כי היה על בית המשפט להורות על עירicht תסקירות שירות מבחנים נוספים בעניינו בטרם נגזר עונשו.

6. דין הבקשה להידחות.

הלכה היא כי רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד המעוררים סוגיה משפטית עקרונית

החווגת מעניינו הפניו של המבוקש, או במקרים בהם עולה חשש כי נגרם לו אי-צדק מהותי או עיוות דין (רע"פ 8499/22 אוחזין ב' מדינת ישראל, פסקה 8 (9.1.2023)). בפרט, בקשה לרשות ערעור על חומרת העונש, צו שלפני, התקבל במקרים נדירים בהם ניכרת סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנהוגת בנסיבות דומות (רע"פ 8292/22 לוי 'מדינת ישראל, פסקה 8 (12.12.2022)). בהינתן אמות מידת אלה, ניכר כי יש לדחות את הבקשה שלפני.

7. לא אחת שבתי ועמדתי על חומרתן של עבירות התעבורה, אשר מסכנות את העבריין ואת יתר משתמשי הדריכים. בהתאם, ישנו צורך של ממש בענישה הולמת ומרתיעה אשר תבטא את חשיבות ההגנה על שלום משתמשי הדריכים ותשיע בעירות התעבורה (רע"פ 7013/22 סייד ב' מדינת ישראל, פסקה 8 (27.10.2022)). ביתר שtat, עבירות הנהיגה בזמן פסילה מبطאת זלזול עמוק של העבריין כלפי החלטות בית המשפט, רשות החוק גורמי האכיפה, ואף מהוועה סכנה למשתמשי הדריכים (רע"פ 861/22 בניאמנסון ב' מדינת ישראל, פסקה 10 (6.2.2022)).

8. בנסיבות ענייננו, קשה להפריז במסוכנות התנהלותו החזרת ונשנית של המבוקש. לא רק שהמבחן נהג בעודו רישיונו פסול, הוא הגדל לעשוות ונוהג על רכב משא אשר הוא כלל אינו מורשה להנעה בו, וכל זאת בכיביש בין עירוני. בمعنىו יצר סיכון ניכר למשתמשי הדריכים, וניתן רק לשער את הנזק שהוא עלול להיגרם כתוצאה מהיגתו חסרת האחראיות והأدישה לשולם הציבור, כפי שאף קרה בעבר עת נהג בעודו רישיונו פסול וגרם לחבלות גוף לנושע ברכב מעורב.

חומרה נוספת לנודעת למשעיו נוכח עזות המצח והזלזול מצדו בגין האכיפה ובהחלטה בית המשפט. כפי שפירט בית המשפט לתעבורה, באמצעותו של המבוקש 102 הרשות קודמות בעירות תעבורה, בכלל זאת, הרשות בעירות הנהיגה בפסילה, נהיגה באור אדום, מהירות, טלפון, נהיגה ללא רישון תקף, עבירות איסור שימוש ואי יצוות לשוטר ותמרורים. חרף עבירות אלו והעונשים שנגזרים על המבוקש בגין, הוא התרmid בתנהלותו בהנעה אסורה תוך שהוא מתריס כלפי שלטון החוק.

אני מקל ראש בעונש של מאסר בפועל בגין סורג ובריח, במיוחד בתחום האישיות של המבוקש. עם זאת, משחוב המקרה שוב ושוב את החלטות בתי המשפט אשר פסלן את רישון הנהיגה שלו, נוכח הסיכון המוחשי למשתמשי הדריכים במשעו ובשל העובדה כי העונשים שנגזרים עליו לא הרתינו אותו - עונש כבד ומשמעותי של מאסר בפועל בגין סורג ובריח הוא העונש הראי עבור המבוקש ولو לאחר שהרחקתו מהציבור נדרשת כדי להגן על שלום הציבור בהתאם לסעיף 40ה לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

בהינתן האמור, אני סבור כי העונש שבית המשפט לῃרעורה גזר על המבוקש מקל עמו באופן ממשמעותי, והוא מקומ לגזר עונש בחלוקת העליון של מתחם העונש ההולם.

9. עוד יעיר כי נסיבותו האישיות של המבוקש, ובכלל זאת, מצבו הרפואי, נלקחו בחשבון בהחלטת בית המשפט לתעבורה, ומילא חזקה על שירות בית הסוהר כי הוא ערוך ליתן למבוקש כל טיפול רפואי שיזדקק לו.

10. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י"ח בטבת התשפ"ג (11.1.2023).

שפט
