



רעפ 66761-10-25 - יעל הלוי נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 66761-10-25

לפני: כבוד השופט אלכס שטיין

המבקשת: יעל הלוי
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשה למתן רשות ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטים ש' בורנשטיין, ד' ארד-אילון ו-ע' מיכליס) בע"פ 46318-02-24
בשם המבקשת: עו"ד גיל פרידמן; עו"ד מלכי בליטנטל

החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטים ש' בורנשטיין, ד' ארד-אילון ו-ע' מיכליס) בע"פ 46318-02-24 מיום 28.9.2025, בגדרו התקבל באופן חלקי ערעור המבקשת על גזר דינו של בית משפט השלום ראשון לציון (השופטת ש' דקל נווה (ס"נ)) בת"פ 54007-08-19 מיום 21.1.2024.

2. בבקשה שלפניי המבקשת משיגה על חומרת העונש שנגזר עליה, בין היתר, מאחר שלטענתה לא ניתן משקל מספק לשיקולי שיקום בעניינה, וכן לא נשקלו נסיבותיה האישיות ומחדלי חקירה שנפלו, לטענתה, בהליך. לטענת המבקשת, עיוות הדין שנגרם לה, כמו גם שאלות עקרוניות שמקרה זה מעורר, מצדיקים מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי".

3. דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים ונדירים אשר מעוררים שאלה עקרוניות

החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי-צדק מהותי וברור (רע"פ 4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). רשות ערעור בנושא העונש תינתן במקרים חריגים ונדירים בלבד, בהם ניכרת סטייה קיצונית ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים (רע"פ 4155/23 חביב נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (5.6.2023)). בחינת המקרה שלפניי אל מול אמות מידה אלו, מוליכה למסקנה ברורה כי עניינה של המבקשת אינו נמנה על מקרים חריגים כאמור.

5. הבקשה נדחית אפוא, ועמה נדחית גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר.

ניתנה היום, י"א חשוון תשפ"ו (02 נובמבר 2025).

אלכס שטיין
שופט