



רעפ 53726-07-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ברע"פ 53726-07-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

המבקש: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 20.7.2025 בעמ"י
51839-07-25 שניתנה על ידי כבוד השופט אלי
אברבנאל

בשם המבקש:

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט אלי אברבנאל) מיום 20.7.2025 בעמ"י 51839-07-25, במסגרתה התקבל ערר שהגישה המשיבה על החלטת בית משפט השלום בירושלים, מיום 20.7.2025 במ"י 40658-07-25 (כב' השופט גד ארנברג), כך שתחת שחרורו של המבקש בתנאים שקבע בית משפט השלום, הוארך מעצרו ב-8 ימים נוספים (להלן: ההחלטה קמא. למען שלמות התמונה יצוין, כי החלטות קודמות של בית משפט השלום בעניין הארכת מעצרו של המבקש, ניתנו בתיק 53525-06-25).

כידוע, רשות לערור לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המחוזי ("ערר בגלגול שלישי") תינתן במשורה, ורק במקרים בהם הבקשה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית, החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים לה (רע"א 103/82 חנין חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123, 128 (1982); בש"פ 2785/19 יאיר נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (18.4.2019)), וכן כאשר מדובר במקרים נדירים ביותר, בהם שיקולי הצדק מורים על מתן רשות ערעור (רע"פ 8192/12 עכאשה נ' מדינת ישראל, פסקאות 11-12 (20.11.2012); רע"פ 7572/12 הזייל נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (23.10.2012)). אכן, בית המשפט המחוזי התערב בהחלטת בית



המשפט השלום לעניין ההצדקה להמשך מעצר בשלב החקירה, ואולם אין בעובדה זו, כשלעצמה, כדי להצדיק בחינת מערך האיזונים הרלוונטי ב"גלגול שלישי". לפיכך, הבקשה למתן רשות ערר נדחית.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשפ"ה (23 יולי 2025).

עופר גרוסקופף
שופט