

רעפ 47807-01-26 - בריק בן סקר נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 47807-01-26

לפני: כבוד השופט אלכס שטיין
המבקש: בריק בן סקר
נגד: מדינת ישראל
המשיבה:
בקשה למתן רשות ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת (השופטים י' שטרית, ח' סבאג ו-א' אבו-אסעד) בעפ"ג 25603-10-25 ובעפ"ג 35006-10-25 שטרית, ח' סבאג ו-א' אבו-אסעד) בעפ"ג 35006-10-25 ובעפ"ג 25603-10-25
בשם המבקש: עו"ד גסאן סג'ראווי

החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת (השופטים י' שטרית, ח' סבאג ו-א' אבו-אסעד) בעפ"ג 25603-10-25 ובעפ"ג 35006-10-25, מיום 9.12.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש והתקבל באופן חלקי ערעור המשיבה על גזר דינו של בית משפט השלום טבריה (השופט י' נבון, ס"נ) בת"פ 69427-08-24 מיום 10.9.2025.

2. בבקשה שלפניי המבקש משיג על חומרת העונש שנגזר עליו, בין היתר, מאחר שלטענתו העבירות בהן הורשע הן עבירות מסוג עוון המסווגות כעבירות מנהליות; לפיכך, סבור המבקש כי היה מקום לקבוע כי עונש המאסר שנגזר עליו ירוצה בדרך של עבודות שירות, ולא במאסר בפועל. עוד טוען המבקש כי הקנס שנגזר עליו גבוה משמעותית מהמקובל במקרים מעין אלו, באופן שאינו מתחשב במצבו הכלכלי. לעמדת המבקש, עיוות דין שנגרם לו, וכן פער בענישה בין הערכאה הדיונית ובין ערכאת הערעור, מצדיקים מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי".

3. דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. כידוע, רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים ונדירים אשר מעוררים שאלה עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי צדק מהותי (רע"פ 4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). רשות ערעור בנושא העונש תינתן במקרים חריגים ונדירים בלבד, בהם ניכרת סטייה קיצונית ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים (רע"פ 4155/23 חביב נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (5.6.2023)). בחינת המקרה שלפניי אל מול אמות מידה אלו מוליכה למסקנה ברורה כי עניינו של המבקש אינו נמנה על מקרים חריגים כאמור.

5. הבקשה נדחית אפוא, ועמה נדחית גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשפ"ו (18 ינואר 2026).

אלכס שטיין
שופט