



רעפ 40252-04-25 - מיטל הדר אבן חיים נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 40252-04-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקשת: מיטל הדר אבן חיים
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית
המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ת
74947-12-24 מיום 19.3.2025 שניתן על ידי
השופט העמית א' סטולר

בשם המבקשת:

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית משפט המחוזי מרכז-לוד (השופט העמית א' סטולר) ב-עפ"ת 74947-12-24 מיום 19.3.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקשת על פסק הדין של בית משפט לתעבורה מחוז מרכז (סגן הנשיא ט' פרי) ב-תתע"א 7592-01-24 מיום 13.11.2024.

2. נגד המבקשת הוגש כתב אישום, המייחס לה עבירה של נהיגה בשכרות לפי סעיפים 62(3), 64ד(א), 64ב(1א) ו-39א לפקודת התעבורה [נוסח חדש], וזאת לאחר שסירבה לתת דגימה לבדיקת נשיפה. בית המשפט לתעבורה הרשיע את המבקשת בהיעדרה בעבירה שיוחסה לה, לאחר שלא התייצבה לדיונים, מבלי שסיפקה לכך אישור ומבלי שהוגשה מטעמה בקשת דחייה כדין. בגין האמור, נגזר עליה עונש של פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך 24 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. בקשת המבקשת לביטול פסק הדין בהיעדר נדחתה על ידי בית המשפט לתעבורה, משנקבע כי המבקשת "הטעתה" את בית המשפט מאחר שלא גילתה שהוגש ערעור מטעמה לבית משפט המחוזי. מן הטעם האמור נדחתה גם בקשתה לעיון חוזר בהחלטה זו. כמו כן, בית משפט המחוזי דחה את ערעור המבקשת, תוך שקבע כי בנסיבות העניין, ובכללן אי-התייצבות המבקשת לדיונים, פסק הדין של בית המשפט לתעבורה "מושתת על אדנים איתנים".



3. טענות המבקשת בבקשה שלפניי, לפיהן נסיבותיה האישיות מנעו ממנה להיות נוכחת בדיון בבית המשפט לתעבורה וכי יש להתערב בעונש שנגזר עליה בשל כך, ממוקדות בעניינה הפרטני ואינן חורגות מדל"ת אמותיו של המקרה דנן. כמו כן, לנוכח התנהלותה הדיונית של המבקשת בהליך בבית המשפט לתעבורה, אשר פורטה בהרחבה בפסק דינו של בית משפט המחוזי, לא מצאתי שנגרם לה עיוות דין. בראי האמור, הבקשה אינה מגלה עילה למתן רשות ערעור "בגלגול שלישי" (רע"פ 41787-02-25 אגבאריה נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (21.4.2025)), ומשכך היא נדחית.

ניתנה היום, ל' ניסן
תשפ"ה (28 אפריל
2025).

יוסף אלרון
שופט