



## רעפ 35541-09-25 - דבאח מוחמד נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 35541-09-25

לפני: כבוד השופט בדימוס יוסף אלרון

המבקש: דבאח מוחמד  
נגד

המשיבה: מדינת ישראל  
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית  
המשפט המחוזי בחיפה ב-עפ"ת 6995-09-25  
מיום 10.9.2025 שניתן על ידי השופט ז' אריאלי  
בשם המבקש: עו"ד דבאח חסן

### החלטה

1. בית משפט השלום לתעבורה בחיפה הרשיע את המבקש בהיעדר התייצבות בעבירה של נהיגה מעל המהירות המותרת בדרך עירונית, בניגוד לתקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961. בגין האמור, נגזר על המבקש קנס בסכום של 1,500 ש"ח, פסילת רישיון נהיגה למשך שלושה חודשים ופסילה על תנאי.

2. בקשה לביטול פסק הדין נדחתה, תוך שנקבע כי המבקש זומן כדין לבית המשפט ולא מתקיים בעניינו חשש לעיוות דין. גם ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה, בין השאר מהטעם כי אין בטענה כי אדם אחר נהג ברכב כדי להקים כשלעצמה חשש לעיוות דין, וכי עונש הפסילה אשר הוטל עליו ראוי לנוכח עברו התעבורתי של המבקש הכולל כ-51 הרשעות קודמות.

3. במוקד הבקשה שלפניי, מבוקש כי בית משפט זה בשבתו כערכאת ערעור ב"גלגול שלישי" יבטל את העונש שנגזר עליו, בייחוד מאחר שלטענת המבקש פסק הדין לא הומצא לו ואדם אחר נהג ברכב במועד הרלוונטי לעבירה. אלא, שטענות אלו תחומות לעניינו הפרטני של המבקש ואינן מעוררת חשש לעיוות דין - ומשכך אין בהן כדי להצדיק מתן רשות ערעור (רע"פ 60593-01-25 אבו דרוש נ' מדינת ישראל, פסקה 2 (11.2.2025)).



4. המבקש הגיש בקשה לביטול פסק דין כשמונה חודשים לאחר שחלף המועד בדין להגשת בקשות מסוג זה, מבלי שניתן כל טעם מבוסס ומשכנע לעיכוב האמור, ואשר יש בו כדי לסתור את אישור המסירה של גזר הדין. למעשה כל טענתו ממוקדת בכך שמוסר הדואר הוא "קבלן 'שמקשקש' חתימות" כלשונו - אלא שבכך לא די.

הבקשה נדחית אפוא. ממילא מתייתרת הבקשה לעיכוב ביצוע.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשפ"ה (21 ספטמבר 2025).

יוסף אלרון  
שופט בדימוס