



רע"פ 3553/21 - דוד יעקב נגד הוועדה המקומית לתכנון ולבניה רמת גן

בית המשפט העליון

רע"פ 3553/21

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקש:

דוד יעקב

נגד

המשיבה:

הוועדה המקומית לתכנון ולבניה רמת גן

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו ב-עפמ"ק 34903-03-21 מיום 12.4.2021 שניתן על ידי השופט צ' קאפח

בשם המבקש:

עו"ד קרני מור; עו"ד אור מור

החלטה

- לפני בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (השופט צ' קאפח) בעתמ"ק 34903-03-21, מיום 12.4.2021, בגדרו נדחה ערעור המבקש על הכרעת דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים ברמת גן (השופט העמיתמ' בן-חיים) בתו"ב 72280-07-18, מיום 4.6.2020.
 - נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של בניה ללא היתר ושימוש מתמשך למגורים בבניה ללא היתר, לפי סעיף 204 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 (להלן: חוק התכנון והבניה), זאת בטרם תחילת תוקפו של תיקון 116 לחוק.
 - בית המשפט לעניינים מקומיים הרשיע את המבקש בעבירת שימוש מתמשך למגורים בבניה ללא היתר, אך הורה על ביטול האישום בעבירת הבניה ללא היתר וזאת מחמת הגנה מן הצדק.
- יוער כי בגין הרשעת המבקש בעבירת שימוש מתמשך למגורים בבניה ללא היתר, נגזרו עליו קנס, התחייבות וכן הוצא נגד המבנה צו הריסה והפסקת שימוש.



4. ערעור המבקש לבית המשפט המחוזי התקבל, תוך שנקבע כי המבקש רשאי להוכיח את טענת ההגנה מן הצדק אף באשר לעבירה שלשימוש מתמשך למגורים בבניה ללא היתר. על כן, הורה בית המשפט המחוזי על החזרת התיק לבית המשפט לעניינים מקומיים.

לצד זאת, חייב בית המשפט המחוזי את המבקש בהוצאות משפט על סך 5,000 ש"ח אשר ישולמו עד ליום 1.6.2021 תוך שקבע כדלקמן:

"לא ישולמו ההוצאות במועד או שהמערער לא יביא ראיות מטעמו, יעמדו הכרעת הדין וגזר הדין של בית משפט קמא על כנם".

5. מכאן הבקשה שלפניי, המופנית כלפי החלטת בית המשפט המחוזי.

6. דין הבקשה להידחות.

כידוע, בית משפט זה ידון בבקשה למתן רשות ערעור רק כאשר המבקש מיצה את ההליכים בערכאות הקודמות (רע"פ 5813/19 פרץ נ' מדינת ישראל - הועדה המקומית לתכנון ובניה חיפה (9.9.2019); רע"פ 7908/11 ויצמן נ' מדינת ישראל (1.12.2011)).

כפי שפורט לעיל, במקרה דנן בית המשפט המחוזי קיבל בעיקרו של דבר את ערעור המבקש והחזיר את הדיון בעניינו לבית המשפט לעניינים מקומיים. אולם, הבקשה שלפניי הוגשה בטרם בית המשפט לעניינים מקומיים נדרש בשנית לעניינו של המבקש, ובטרם חלף המועד שקבע בית המשפט המחוזי לתשלום הוצאות המשפט ולהבאת ראיות, באופן שיהא בו - על פי החלטת בית המשפט המחוזי - כדי למנוע מהמבקש למצות את ההליך בערכאות האחרות.

משטרם מוצו ההליכים בעניינו של המבקש, לא בשלה העת לדון בבקשה לגופה. מטעם זה בלבד דין הבקשה להידחות על הסף, תוך שמירת כלל זכויות וטענות המבקש.

למען הסר ספק, יובהר כי בשלב זה צו ההוצאות עומד בעינו - ומיותר לומר כי, צווים שיפוטיים יש לקיים.

7. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ו בסיון התשפ"א (26.5.2021).

ש ו פ ט