



רעפ 31272-06-25 - שלום מויאל נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 31272-06-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: שלום מויאל
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ת 48308-02-25 מיום 26.5.2025 שניתן על ידי השופט עמית א' סטולר; ובקשה לעיכוב ביצוע בשם המבקש:

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופט עמית א' סטולר) ב-עפ"ת 48308-02-25 מיום 26.5.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש על פסק דינו של בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז (השופטת ש' שפר), ב-ת"ד 16022-08-23 מיום 6.2.2025.

2. כעולה מכתב האישום, בשעת ערב בעת שהמבקש נהג ברכב, בעודו נעדר רישיון תקף ופוליסת רכב תקפה, פגע בהולך רגל - צעיר בן 13 - שחצה את מעבר החצייה במקום. כתוצאה מכך, הולך הרגל נחבל בחבלות של ממש ונגרמו לו שפשופים מרובים בפנים ובגפיים העליונות והתחתונות, שהובילו לאשפוזו למשך 3 ימים. בגין האמור, המבקש הואשם בעבירות של נהיגה בקלות ראש, אי מתן אפשרות להולך רגל להשלים חציית הכביש במעבר חצייה בבטחה, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה ללא רישיון רכב וביטוח תקפים - עבירות לפי סעיפים 2(62), 38(3) ו-2 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], לפי תקנות 67(א) ו-21(ב)(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 ולפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970.

3. בהסתמך, בין היתר, על חוות דעת בוחן התנועה ועל עדות עד הראייה ותייעוד מצלמת רכבו, בית המשפט לתעבורה קבע שהולך הרגל חצה את מעבר החצייה משמאל לימין וכי המבקש יכול היה



למנוע את התאונה, אלמלא התרשלותו. לפיכך, המבקש הורשע במיוחס לו בכתב האישום, למעט בעבירת נהיגה ללא ביטוח תקף. בגין האמור, ובשים לב לעברו התעבורתי המכביד, נגזר עליו עונש של 7 חודשי פסילה בפועל מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, לצד ענישה נלווית.

ערעור המבקש לבית המשפט המחוזי - נדחה, משלא נמצא טעם המצדיק התערבות בקביעותיו העובדתיות של בית משפט לתעבורה ובעונש שנגזר על המבקש.

4. דין הבקשה שלפניי, במסגרתה המבקש שב וחוזר על טענותיו הערעוריות - להידחות. הבקשה נסובה כל כולה על עניינו הפרטני של המבקש ואינה מצדיקה מתן רשות ערעור בגלגול שלישי. בנוסף, לא הוצגה עילה לכך שערכאת הערעור, לא כל שכן ב"גלגול שלישי", תתערב בממצאי עובדה ומהימנות שקבע בית המשפט לתעבורה, המהווים "אדנים איתנים" להרשעת המבקש, כלשון בית המשפט המחוזי (רע"פ 53460-04-25 לייכטר נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (7.5.2025)).

5. אף דין של טענות המבקש המופנות כלפי חומרת עונשו להידחות. לא רק שהעונש שנגזר אינו נמנה על המקרים החריגים המצדיקים התערבות, אלא שבמידה רבה העונש שנגזר עליו מקל עימו, בשים לב לעברו התעבורתי המכביד הכולל 71 הרשעות קודמות, ובכללן גם הרשעה משנת 2014 בעבירת גרימת תאונה שתוצאתה חבלה של ממש (רע"פ 60567-12-24 פדידה נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (26.12.2024)).

6. הבקשה נדחית אפוא; ממילא מתייתרת גם הבקשה לעיכוב ביצוע פסילת הרישיון בפועל.

ניתנה היום, כ"ב סיוון תשפ"ה (18 יוני 2025).

יוסף אלרון
שופט