



רעפ 28046-10-25 - אלדד גולצפארב נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 28046-10-25

לפני:	כבוד השופט אלכס שטיין
המבקש:	אלדד גולצפארב
נגד	
המשיבה:	מדינת ישראל
בשם המבקש:	בקשה למתן רשות ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (השופטים ש' יניב (ס"נ), י' טופף ו-ד' אמיר) בעפ"ג 39358-04-25 מיום 30.9.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית המשפט השלום לתעבורה בת-ים (השופט ש' שלהבת) בגמ"ר 1463-10-23 מיום 5.3.2025.

החלטה

- לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (השופטים ש' יניב (ס"נ), י' טופף ו-ד' אמיר) בעפ"ג 39358-04-25 מיום 30.9.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית המשפט השלום לתעבורה בת-ים (השופט ש' שלהבת) בגמ"ר 1463-10-23 מיום 5.3.2025.
- בבקשה שלפניי משיג המבקש על חומרת העונש שנגזר עליו, בין היתר, מאחר שלטענתו לא ניתן משקל מספק להודאתו, לנסיבותיו האישיות ולתרומתו לחיסכון בזמן שיפוטי ובזמנם של העדים. לטענת המבקש, פגמים משפטיים שנפלו לעמדתו בהליך, כמו גם שאלות עקרוניות שמקרה זה מעורר, מצדיקים מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי".
- דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.
- כידוע, בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים ונדירים אשר מעוררים שאלה עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי צדק מהותי (רע"פ



4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). רשות ערעור בנושא העונש תינתן במקרים חריגים ונדירים בלבד, בהם ניכרת סטייה קיצונית ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים (רע"פ 4155/23 חביב נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (5.6.2023)). בחינת המקרה שלפניי אל מול אמות מידה אלו, מוליכה למסקנה ברורה כי עניינו של המבקש אינו נמנה על מקרים חריגים כאמור.

5. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, י"ג חשוון תשפ"ו (04 נובמבר 2025).

אלכס שטיין
שופט