



רעפ 25216-04-25 - מוחמד דבאח נ' ועדה מקומית לתכנון ובנייה "בקעת בית הכרם"

בבית המשפט העליון

רע"פ 25216-04-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: מוחמד דבאח
נגד

המשיבה: ועדה מקומית לתכנון ובנייה "בקעת בית הכרם"
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית
המשפט המחוזי ביחפה ב-עפ"ג 6376-03-25
מיום 27.3.2025 שניתן על ידי השופט ש' בנג'ו

בשם המבקש:
החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט ש' בנג'ו) ב-עפ"א 6376-03-25 מיום 27.3.2025 בגדרו נדחה ערעור המבקש על החלטת בית משפט השלום בעכו (השופט ו' חאמד) ב-בצה"מ 52369-12-24 מיום 10.2.2025.

2. עניינו של ההליך בחוות סוסים שהמבקש הקים ללא היתר בנייה (להלן: המבנה). בעקבות זאת, הרשות הוציאה צו הריסה מינהלי להריסת המבנה. בקשה קודמת של המבקש לביטול צו ההריסה, נדחתה, וכך גם בקשה לעיון חוזר בה.

3. המבקש הגיש לבית משפט השלום בקשה נוספת לביטול או עיכוב ביצוע צו ההריסה, בה טען כי קיים היתר "בהישג יד" להכשרת המבנה. בית משפט השלום דחה את הבקשה, תוך שציין כי חרף טענות המבקש, אין בידיו היתר בהישג יד, שכן לצורך קבלת היתר יידרש לעמוד בתנאים רבים ולקבל אישורים מגורמים שונים, כאשר לא הוצגה ולו "ראשית ראיה" כי האישורים הנדרשים צפויים להינתן. ערעור המבקש לבית המשפט המחוזי נדחה אף הוא, תוך שצוין כי גם במעמד הערעור המבקש לא הראה כי קיבל את האישורים הנדרשים לצורך קבלת היתר, או ביצע את הפעולות שהוועדה לתכנון ולבניה התנתה את קבלת ההיתר בביצוען.



4. בבקשה שלפניי, המבקש שב וטוען כי בידיו היתר "בהישג יד". טענה זו תחומה לדלת אמות עניינו הפרטני, ואין בה כדי להצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 65402-01-25 נזאר נ' הרשות לאכיפה במקרקעין (3.2.2025)). למעלה מכך, טענות המבקש נבחנו ונדחו על ידי הערכאות קמא במספר הליכים שונים, וניתנו לו שלל הזדמנויות וארכות לפעול להכשרת המבנה. בנסיבות אלה, בקשתו להמשיך ולעכב את ביצוע צו ההריסה, מתוך תקווה כי ייתכן שבעתיד יתקבל היתר להכשרת המבנה, אינה מצדיקה דיון במסגרת "גלגול שלישי".

אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ב ניסן
תשפ"ה (10 אפריל
2025).

יוסף אלרון
שופט