

## רעפ 13691-02-26 - מוחמד רישק נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 13691-02-26

לפני:	כבוד השופט אלכס שטיין
המבקש: נגד	מוחמד רישק
המשיבה:	מדינת ישראל בקשת רשות ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי ירושלים (השופט מ' כדורי) שניתן ביום 4.1.2026 בעפ"ת 62507-09-25
בשם המבקש:	עו"ד מוחמד דעיס

### החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים (השופט מ' כדורי) אשר ניתן ביום 4.1.2026 בעפ"ת 62507-09-25, בגדרו נדחה ערעור המבקש על החלטתו של בית משפט השלום ירושלים (השופטת ש' זוכוביצקי-אורי, ס"נ) אשר ניתנה ביום 7.9.2025 בהמ"ש 896-09-25, במסגרתה נדחתה בקשת המבקש להארכת מועד להישפט בגין הודעת תשלום קנס המייחסת לו נהיגה במהירות העולה על המותר, עבירה לפי תקנה 54(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: דו"ח התנועה).

2. בבקשה שלפניי, טוען המבקש, בין היתר, כי שגה בית המשפט המחוזי בקביעתו כי פניית המבקש למרכז פניות נהגים ארצי מיום 13.8.2025 - אשר נעשתה במסגרת פרק הזמן הקצוב בחוק להגשת בקשה להישפט - נועדה להפחתת ריבית פיגורים ולא לקבלת העתק מדו"ח התנועה, וכי קביעה זו עולה כדי הרחבת חזית אסורה אשר נעדרת כל בסיס עובדתי.

3. דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. כידוע, רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים ונדירים אשר מעוררים שאלה משפטיות

עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי צדק מהותי (רע"פ 4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). טענותיו של המבקש, הממוקדות, כל-כולן, בעניינו הפרטני, אינן מעוררות שאלה משפטית עקרונית כלשהי, אשר ראוי לה להתברר במסגרת ערעור "בגלגול שלישי". עוד מצאתי כי לא נגרם למבקש עיוות דין.

5. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, י"ז שבט תשפ"ו (04 פברואר 2026).

אלכס שטיין  
שופט