



ק"פ 49410/09/16 - הוט מובייל בע"מ, דניאל פטריס, אוריאל בובלי, אסף עופר נגד הלי - הערבית לזכות יוצרים בע"מ, עאלם אל פאן בע"מ

בית משפט השלום בעכו

ק"פ 49410-09-16 הלי - הערבית לזכות יוצרים בע"מ ואח' נ' הוט מובייל בע"מ ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת ג'ני טנוס
מבקשים

1. הוט מובייל בע"מ
2. דניאל פטריס
3. אוריאל בובלי
4. אסף עופר

נגד
משיבות

1. הלי - הערבית לזכות יוצרים בע"מ
2. עאלם אל פאן בע"מ

החלטה

החלטה זו נסבה על בקשת המבקשים לביטול הקובלנה הפלילית אשר הוגשה נגדם על ידי המשיבות (בקשה מס' 1) והבקשות והתגובות שהוגשו בעקבותיה (במסגרת בקשות מס' 4 ו-7).

הבקשה לביטול הקובלנה כוללת עילות ונימוקים שונים, חלקם משותפים לכל המבקשים וחלקם מתייחס למבקשים 2-4 בלבד.

התגובה שהוגשה מטעם המשיבות (במסגרת בקשה מס' 4) מתייחסת לאחד הנימוקים עליהם מתבססים המבקשים, זה הקשור בהסכמים ששימשו את המבקשת 1 לצורך החזקת והפצת היצירות. במסגרת אותה תגובה עתרו המשיבות לחיוב המבקשים בהמצאת מסמכי המקור של שני ההסכמים מיום 1.6.2009 ומשנת 2016 והמצאת עותק ההסכם בערבית מיום 28.5.2016 לצורך בדיקתם על ידי מומחה מטעמן, וזאת נוכח החשד לזיוף ההסכמים.

בהתייחס למבוקש לעיל השיבו המבקשים, כי אין בידיהם מסמכים נוספים.

לאחר ששקלתי טענות הצדדים, אני מורה כדלקמן:

א. כאמור, בקשת המשיבות לקבלת המסמכים (ההסכמים) נעוצה בצורך שלהן לבדוק אותן על ידי מומחה



מטעמן. ברם, לאור תשובת המבקשים כי אין בידיהם מסמכים נוספים, אין מקום להורות להם להמציא מסמכים שאינם ברשותם.

יחד עם זאת, נוכח האמור בבקשה לביטול הקובלנה בנוגע לנסיבות החתימה על ההסכמים באמצעות חברה הקשורה למבקשת 1, קשה להלום שהסכמי המקור ועותק ההסכם בערבית אינם בשליטתם של המבקשים, גם אם הם לא בחזקתם. לפיכך, טוב יעשו המבקשים אם יערכו בדיקה חוזרת בנוגע למסמכים המבוקשים, ויודיעו עמדתם הסופית בנדון.

עמדה זו תוגש תוך 20 ימים מיום קבלת ההחלטה.

בכל אופן, יש להניח כי קיים קשר הדוק בין ההסכמים לבין בירור הגנתם של המבקשים, ועניין זה הוא נושא להכרעת הדין ולא לסילוק הקובלנה בשלב מקדמי. ולכן, גם מטעם זה טוב יעשו המבקשים אם ישקיעו מאמץ נוסף לאיתור והעברת ההסכמים לבדיקת המשיבות, ובכך לחסוך את הסיכון שמא יקבע בית המשפט כי מדובר בראיות לא קבילות או בראיות שרמת האמינות שלהם מוטלת בספק.

אשר על כן, אין צורך בהגשת תגובה בכל הנוגע לשאלה אם המבקשים פעלו כדין (מכוח ההסכמים הנ"ל) אם לאו, ועניין זה יוכרע לגופה של הקובלנה במסגרת הכרעת הדין.

ב. אשר ליתר נימוקי הבקשה לביטול הקובלנה - כפי שצוין לעיל, בקשת המבקשים לביטול הקובלנה נסמכת על נימוקים שונים, כגון התיישנות, חוסר סמכות מקומית, זכות העמידה של המשיבה 1, וחוקיות הקובלנה נגד המבקשים 2-4.

נושאים אלה אינם קשורים להסכמים שהמשיבות ביקשו לקבל, כמפורט בסעיף הקודם, ולכאורה יש בהם כדי להוות טעמים כבדי משקל שעלולים לחרוץ את גורל הקובלנה, כולה או חלקה, כבר בשלב המקדמי.

לפיכך, אני מורה למשיבות להשיב לבקשה לביטול הקובלנה בכל הנושאים שאינם קשורים להסכמים.

התגובה תוגש תוך 30 ימים מיום קבלת ההחלטה.

קובעת דיון במעמד ב"כ הצדדים ליום 26.2.2018 שעה 10:30 (המבקשים 2-4 פטורים מהתייצבות).

בישיבה הבאה תידון הבקשה לביטול הקובלנה והצדדים רשאים להשלים את טיעוניהם בעל פה, ככל שיהיה צורך בכך. כמו כן, ובהתאם להתפתחויות תינתנה הוראות בנוגע לבדיקת ההסכמים.



המזכירות תמציא עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ב טבת תשע"ח, 30 דצמבר 2017, בהעדר
הצדדים.