



ק"פ 43499/10/18 - מר אהוד הלפרין נגד מר אחיה בלילה

בית משפט השלום בחיפה

ק"פ 43499-10-18 הלפרין נ' בלילה

בפני	כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
הקובל	מר אהוד הלפרין
נגד	
הנאשם	מר אחיה בלילה באמצעות ב"כ עו"ד גדעון שרואר

החלטה

1. בתאריך 29.11.18 הוריתי על הפסקת הדיון בקובלנה עד שהקובל ימנה לו עורך דין בתוך 30 ימים, זאת לאחר שהתרשמתי, שהוא אינו מסוגל לנהל בעצמו את הקובלנה ואף עושה כן באופן טורדני.
2. עד לכתיבת החלטה זו הקובל לא מינה עורך דין מטעמו.
3. יצוין, שממועד הדיון ועד היום הקובל הגיש לא פחות מ-6 בקשות, שתוכנן רק מחזק את התרשמותי, לפיה הוא אינו מסוגל לנהל את הקובלנה בעצמו, והתנהלותו הנוכחית הינה טורדנית ואינה מאפשרת את ניהול התיק באופן ענייני ללא ייצוג.
4. להלן פירוט מקוצר של הבקשות/הודעות אותן הגיש הקובל בחודש שחלף:

בתאריך 2.12.19 הודיע הקובל, כי הוא ממנה את פרקליט מחוז חיפה לייצגו בקובלנה תוך העלאת טענות שונות ואף ציין, שבדעתו להגיש תביעות נזיקיות, תלונות במשטרה וכן לעתור במסגרת קובלנה אחרת למאסר בפועל.

בתאריך 6.12.18 הגיש הקובל הבהרה מדוע על פרקליט המחוז לייצגו חרף החלטת הפרקליטות מיום 31.10.18, לפיה היא לא תנהל את הקובלנה. בנוסף ציין הקובל, כי על הנאשם להציג במסגרת תובענה אזרחית, מסמכי בעלות בשטח, ובמסגרת אותה תובענה אזרחית בדעתו להגיש בקשות לצווי ביניים למניעת הטרדה ועיכבון.

בתאריך 19.12.18 הגיש הקובל הודעה, לפיה הוא פתח בהליך אזרחי כנגד הנאשם וציין בהודעתו, שהנאשם רשאי להוציא הודעת צד ג' כנגד ב"כ עו"ד שרואר "מה שייצור ניגוד עניינים מהותי להגנת הנאשם".

בתאריך 20.12.18 ביקש הקובל לקיים הקראה, ולדון בטענותיו המקדמיות של הנאשם רק לאחר שכתב האישום



יוקרא לו.

בתאריך 26.12.18 הודיע הקובל, כי הנאשם טרם פנה לקבלת חומר החקירה, וציין פרטים נוספים הקשורים בעד מטעם הקובל, וכן ביקש להזכיר, כי נמל חיפה הוא גם בסיס פעיל של הצי השישי.

בתאריך 27.12.18 הגיב הקובל להודעת פרקליט המחוז, לפיה הפרקליטות לא תנהל את הקובלנה, וציין שבירור קובלנה 57666-06-17 (קובלנה שנדחתה על ידי כב' השופטת טל תדמור זמיר), "מייתר את ניהול 43499-1018 בשלב זה" (הקובלנה הנוכחית). בנוסף הזהיר את הנאשם, כי כתב ההגנה בתיק האזרחי ישמש כהודיית חוץ בהליכים הפליליים ועל הנאשם "לשקול שם מילים".

5. כאמור לעיל, מהות ההודעות והבקשות מתיישבת היטב עם התרשמותי, לפיה לא ניתן יהיה לנהל את הקובלנה, מבלי שהקובל ימנה לו עורך דין.

6. לגופו של עניין, אין בהודעות ובקשות הקובל כדי למלא אחר החלטתי בעניין הייצוג.

פרקליטות המחוז שבה והבהירה, שאין בדעתה לנהל את הקובלנה, ואין לנאשם או לבית המשפט את הסמכות לכפות אחרת. בהתאם, אין בהודעת הקובל, לפיה הוא ממנה את פרקליט המחוז לייצגו, כדי לענות על דרישת הייצוג.

7. אשר לעתירת הקובל, לפיה יש לקיים הליך "הקראה" טרם דיון בטענותיו המקדמיות של הנאשם, אפנה את הקובל להוראות סעיפים 149, 150 ו-152 לחסד"פ, לפיהן שלב העלאת טענות מקדמיות קודם למתן תשובה לכתב האישום. מעבר לנדרש מוסבר לקובל, שסמכותו של בית המשפט לפי סעיף 73 לחסד"פ אינה מותנית בקיום "הקראה".

8. נוכח האמור לעיל, ועל מנת לאפשר לקובל להתארגן, אני מאפשר לקובל למנות עורך דין מטעמו לא יאוחר מיום 21.1.19. לא יעשה כן, תבוטל הקובלנה.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשע"ט, 31 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.

