



ק"פ 20769/08/20 - ניר שובר נגד אורן בוקור

בית משפט השלום בקרית

ק"פ 20769-08-20 שובר נ' בוקור
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט שלמה מיכאל ארדמן
קובלים	ניר שובר
נגד	
נאשמים	אורן בוקור

החלטה

בתיק זה עוכבו ההליכים מחמת הליך פלילי תלוי ועומד - קובלנה נוספת שהגיש הקובל ובה טען טענות דומות כנגד הנאשם, עד להכרעה באותו הליך, בשל האפשרות להשתקי פלוגתא, והתיק נדחה לצורך תזכורת מעקב לשם עדכון תוצאות ההליך הפלילי המקביל. משבוששה הודעת העדכון מטעם הקובל להגיע, קבע בית המשפט בהחלטתו מיום 12.7.21, כי ככל ועד 2.8.21 לא יתייחס הקובל לשאלת היות הקביעות המשפטיות בפסק הדין המקביל כמעשה בית דין, תוך צירוף הכרעת הדין באותו הליך, יחשב הקובל כמי שזנח את הקובלנה, והקובלנה תימחק.

כעת, הגיש הקובל תגובה, לה לא צורפה הכרעת הדין, ובה טען כי נוכח העובדה שפסק הדין בקובלנה המקבילה אינו חלוט, ובכוונתו להגיש ערעור עליו, אין בכוונתו להגישו בתיק זה, שכן אם יחשף מותב זה אליו, יביא הדבר לפסילתו מלדון בתיק זה.

תגובת הקובל אינה מקובלת עלי על שני חלקיה: ראשית, וכפי שעמדתי על כך בהחלטה קודמת, כלל מעשה בית דין חל גם במשפט הפלילי (ראה: רע"פ 797/07 כהן נ' מדינת ישראל, פ"ד סו (2) 724 (2013)). על פי כללי מעשה בית דין, הכלל חל, גם כאשר פסק הדין נשוא טענת מעשה בית דין נתון לערעור ואינו חלוט (ראה: נינה זלצמן **מעשה בית דין בהליך אזרחי** 245-255 (1991) וראה עוד למשל: פר"ק (ת"א) 11478-06-13 **אי.די.בי. חברה לאחזקות בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי** [ניתן ביום 26.11.2015]). ממילא, על בית המשפט להכריע בשאלת חלותו של מעשה בית דין, גם אם בכוונת הקובל להגיש ערעור על פסק הדין בהליך המקביל.

ככל ואכן קיים מעשה בית דין, תרופתו של הקובל, היא להגיש בקשה לביטול כתב האישום בהתאם לסעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ולחדש את הקובלנה, ככל ופסק הדין המקביל ישונה על ידי ערכאת הערעור, ובכפוף לקביעותיה.



גם בחשש לפסילה אין ממש. מטבע הדברים, כאשר בית משפט צריך להכריע בשאלת מעשה בית דין, מחויב הינו לעיין בפסק הדין המקביל לצורך הכרעתו, ואין בדבר משום עילת פסילה. עניין רגיל הוא שבית משפט מעיין בהחלטה לצורך הכרעה בשאלה זו או מעיין בראיה שנטען להעדר קבילותה, כדי להכריע בשאלת קבילות. מדובר בשופט מקצועי, שאמור להכריע על פי הדין ואין בעיון מעין זה כדי להביא לפסילתו (ראה למשל: ע"פ 8080/12 מדינת ישראל נ' **אולמרט**, פ"ד סז (1) 303 (2014)).

אשר על כן, ניתנת לקובל הזדמנות נוספת לבצע את החלטת בית המשפט מיום 12.7.21, וזאת עד ליום 8.8.21. בהעדר ביצוע, תימחק הקובלנה בשל זניחתה.

תזכורת מעקב ליום 9.8.21.

ניתנה היום, כ"א אב תשפ"א, 30 יולי 2021, בהעדר הצדדים.