



ק"פ 11237/12/20 - מרים איילה שקד נגד הנהלת בתי השפט

בית משפט השלום בירושלים

ק"פ 11237-12-20 שקד נ' הנהלת בתי השפט ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 12

בפני כבוד השופט דב פולוק
מבקשים
נגד
משיבים
מרים איילה שקד
. הנהלת בתי השפט

החלטה

בפני בית משפט בקשה של הקובלת שאפסול את עצמי מלשבת בדיון בקובלנה.

הקובלת הגישה ביום 6.12.20 קובלנה פלילית. כתב הקובלנה אינו ערוך כדן. בדבר זה כתב מותב אחר "כתב הקובלנה המצוי בתיק אינו ערוך על הוראות סעיף 85 לחוק סדר דין הפלילי: אין פירוט של עובדות המקרה, הוא אינו כולל פירוט של הוראות החיקוק המיוחסות לנאשמת...ועל פניו הוא אינו מגלה עבירה שנעברה הנאשמת. מעבר לכך, ספק אם הסעד המבוקש (קביעת דיון גישור לשם פסיקת פיצויים) מתאים להליך של קובלנה פלילית. עם זאת, חרף כל אלה ולפנים משורת הדין, בטרם תמחק הקובלנה רשאית הקובלת להגיש כתב קובלנה מתוקן וערוך כדן עד יום 5.1.21".

לאחר מתן החלטה זו התיק הועבר למותב זה להמשך טיפול. ניתנו הארכות לקובלת לתקן את כתב הקובלנה בטרם תמחק. למרות זאת, עד היום הקובלת לא תיקנה את כתב הקובלנה כנדרש.

בהתחשב באי תיקון הקובלנה למרות הזמן שחלף, התרשמתי שהקובלת מתקשה לנהל בעצמה את הקובלנה. ביום 22.2.21 נתתי החלטה עלפיה,

"התעורר בליבי ספק שמא הקובלת אינה מסוגלת לנהל בעצמה את הקובלנה. במצב זה, סעיף 73 לחסד"פ (נ"מ) תשמ"ב-1982, מתיר לבית משפט "להפסיק את הדיון בקובלנה עד שימונה לקובל עורך דין תוך תקופה שיקבע".

"לפני מתן החלטה לפי סעיף 73 לחסד"פ או במתן החלטה בדבר אי תיקון כתב הקובלנה כנדרש, החלטתי לקבוע דיון בנוכחות הקובלת בלבד, בה היא יכולה לטעון את טענותיה בעניינים אלה. אין בהחלטה זו כדי למנוע מהקובלת להגיש



עד למועד הדיון, כתב קובלנה מתוקן בהתאם להחלטה המותב האחר או להתייצב לדיון שנקבע עם ייצוג משפטי."

על רקע החלטה זו, הואיל והצד השני אינו מוזמן לדיון, הקובלת מבקשת שאפסול את עצמי מלשבת בדיון. אם ירדתי לסוף דעתה, הקובלת משוכנעת שהצד השני לא הוזמן לדיון משיקולים זרים הואיל ומדובר בהנהלת בית המשפט.

כפי שציינתי, הדיון שנקבע בפני במעמד הקובלת בלבד נקבע כדי לאפשר לקובלת לטעון טענותיה בעל פה, אם רצונה בכך, בטרם מתן החלטה אם למחוק את כתב הקובלנה בשל הפגמים שטרם תוקנו בעריכתו או בטרם מתן החלטה אם לחייב את הקובלת בייצוג משפטי. למען הסר ספק, אם התייצבותה של הקובלת תכביד עליה והיא מעדיפה להשלים את טיעוניה בכתב או אם אין לה מה להוסיף, היא אינה חייבת להתייצב לדיון ובית המשפט ישלח את החלטתו אליה.

בניגוד לעמדת הקובלת, במצב שנוצר, שאין כתב קובלנה תקין בפני בית המשפט ושהתעורר ספקות לגבי יכולת הקובלת לנהל את הקובלנה, הגעתי למסקנה שאין כל מקום, בשלב זה, לחייב התייצבות הצד השני לדיון. החלטה זו יפה לכל צד שני ללא קשר של זהות הצד השני.

ועוד, אין באי שביעות רצון של הקובלת בהחלטה, כשלעצמה, להוות עילה לפסלות.

לאור האמור, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, א' אייר תשפ"א, 13 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.