



ק"פ 40310/12/22 - שמואל יוסף שארר, אהרון לב (ק"פ 65185-11-22) ע", יחזקאל לב רות לב ואח'... נגד משה יוסף מאיר מנדלזון, ישראל ינקלביץ שניהם ע", משה אפרים צישינסקי, שמחה בונים שמי ואח'...

בית משפט השלום בירושלים

ק"פ 40310-12-22 שארר נ' מנדלסון ואח'
ק"פ 65185-11-22, לב נ' מנדלסון ואח'
ק"פ 569412-12, לב נ' מנדלסון ואח'

בפני כבוד סגן הנשיא ירון מינטקביץ

בעניין: שמואל יוסף שארר (ק"פ 40310-12-22) ע"י
עוה"ד אשר אוחיון ושלמה אלבונים אהרון לב
(ק"פ 65185-11-22) ע"י עו"ד שלמה אלבונים
יחזקאל לב רות לב (ק"פ 5694-12-22) ע"י
עו"ד שלמה אלבונים

הקובלים

נגד

1. משה יוסף מאיר מנדלזון
2. ישראל ינקלביץ שניהם ע"י עו"ד שי אילון
3. משה אפרים צישינסקי
4. שמחה בונים שמיט (ק"פ 40310-12-22)
5. שמואל אייכנטל (ק"פ 65185-11-22)
6. מרדכי רוזנבוים
7. מרדכי דוד
8. יחזקאל טויב
9. מאיר הורוויץ
10. שמחה פוזנר (ק"פ 5694-12-22) כולם ע"י
עו"ד ישראל ילון

הנאשמים

החלטה

שלוש הקובלנות מושא החלטה זו, עניין סדרת אירועים שהתרחשו על פי האמור בכתבי הקובלנות בחודש מאי 2022, בעקבות סכסוך שפרץ בין חברים שונים בקהילה דתית, במהלכו בוצעו מעשי אלימות שונים כנגד הקובלים.

שלוש הקובלנות הוגשו נגד הנאשמים מס' 1 ו-2 (יתר הנאשמים הואשמו בקובלנות נפרדות), ומבחינת היסוד העובדתי,



נאשמים מס' 1 ו- 2 הואשמו באותו המעשה: הקלטת הודעה קולית שנשלחה לחלק מחברי הקהילה, אשר על פי הנתען, בעקבותיה פגעו יתר הנאשמים בקובלים. יתר הנאשמים הואשמו בקובלנות נפרדות, בהן יוחס להם כי תקפו את הקובלים. כמו כן, ישנם מספר עדים המשותפים לשלושת הקובלנות.

לאור זאת, התבקשו הצדדים להגיב לאפשרות כי הדיון בשלושת הקובלנות יאוחד. וכך הגיבו:

עו"ד אוחיון, ב"כ הקובל בק"פ 40310-12-22, הודיע כי "אינו פוסל" את האפשרות.

עו"ד אלבוים, המייצג את הקובלים בכל הקובלנות, הודיע בכתב כי הוא מתנגד לצירוף הקובלנות, בשל החשש שצירוף הקובלנות יעכב את בירורן, ואילו הקובלים מבקשים להחיש את הטיפול בקובלנות אותן הגישו.

עו"ד אילון, ב"כ הנאשמים 1 ו- 2 בשלושת הקובלנות נתן את הסכמתו.

עו"ד ילון, המייצג את כל יתר נאשמים בשלושת הקובלנות, התנגד לבקשה, בשל הקושי להפריד בין האירועים השונים, אשר לשיטתו פוגע בהגנתם.

לאחר שנתתי דעתי למכלול הנתונים ולעמדות הצדדים, מורה על צירופן של שלוש הקובלנות ובירורן במאוחד:

ראשית אומר, כי בשלושת הקובלנות מיוחס לנאשמים מס' 1 ו- 2 בדיוק אותו יסוד עובדתי, ונטען כי הם אחראים למעשיהם של יתר הנאשמים, אשר על פי הטענה פעלו על פי הנחייתם. משכך, ניהול שלושת הקובלנות בנפרד יביא לכך שאותן שאלות עובדתיות ומשפטיות הנוגעות לנאשמים מס' 1 ו- 2 תתבררנה שלוש פעמים, תוך חשש לקביעות סותרות ותוך הטרחת נאשמים אלו בשלושה הליכים שונים, אשר עניינם אחד הוא.

על כך אוסיף, כי שלוש הקובלנות נוגעות לאותו סכסוך, ומלבד הנאשמים המשותפים, ישנם גם מספר עדים המשותפים לשלושתן. משכך, בירור הקובלנות בנפרד יביא לבזבוז זמן שיפוטי יקר ודווקא איחודן יעל את הבירור וימקדו. מנגד, לא ראיתי כי תיגרם כל פגיעה בהגנתם של הנאשמים אם עניינם יתברר במאוחד, וב"כ הנאשמים לא יצק תוכן לחשש אותו הביע בדיון, בדבר פגיעה באינטרסים של ההגנה.

לפיכך שלוש הקובלנות תתבררנה בפני כב' הש' פולוק (הדן בשתיים מהן) ועל ב"כ הקובלים להגיש כתב קובלנה מתוקן עד יום 24.7.23.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"א תמוז תשפ"ג, 10 יולי 2023, בהעדר הצדדים