



פל (פתח תקווה) 7266-04-24 - מדינת ישראל נ' גל ויינשטיין

פ"ל (פתח-תקווה) 7266-04-24 - מדינת ישראל נ' גל ויינשטיין שלום פתח-תקווה

פ"ל (פתח-תקווה) 7266-04-24

תת"ע (פתח-תקווה) 3836-05-18

תת"ע (פתח-תקווה) 2758-08-18

מדינת ישראל

נגד

גל ויינשטיין

ע"י ב"כ עו"ד שלומי בר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה פתח-תקווה

[03.07.2024]

לפני כבוד השופטת שירי שפר

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה ב-3 כתבי אישום מצורפים בעבירות כדלקמן:

נהיגה בזמן פסילה - בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (עבירה אחת)

נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף - בניגוד לסעיף 10א לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (עבירה אחת)

נהיגה בשכרות, בניגוד לסעיפים 62(3), ו-39א לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (שתי עבירות).

אי מתן זכות קדימה להולך רגל - בניגוד לתקנה 1א67 לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1961 (עבירה אחת).

2. על פי עובדות כתב האישום בתיק המוביל פ"ל 7266-04-24, ביום 18.04.24 נהגה הנאשמת ברכב פרטי בעיר

פתח תקווה ביודעה כי ביום 23.04.17 נפסלה על ידי בית המשפט למשך 45 יום אך לא הפקידה את רישיון נהיגתה.

עוד באותן נסיבות, לא נתנה הנאשמת זכות קדימה להולך רגל שחצה את הכביש במעבר חציה, נהגה ברכב ללא

רישיון נהיגה תקף (פקע ביום 29.08.19) וללא ביטוח תקף.

3. על פי עובדות כתב האישום בתיק המצורף תת"ע 3836-05-18, ביום 13/04/18 בשעה 05:00, בכביש 20, נהגה

הנאשמת ברכב כשהיא שיכורה בכך שבבדיקת נשיפה שבצעה נמצא אלכוהול בריכוז של 434 מק"ג בליטר אויר

נשוף.

4. על פי עובדות כתב האישום בתיק המצורף 2758-08-18, ביום 19/05/18 שעה 03:19, בעיר תל אביב, נהגה

הנאשמת ברכב כשהיא שיכורה בכך שבבדיקת נשיפה שבצעה נמצא אלכוהול בריכוז של 387 מק"ג בליטר אויר

נשוף.



- חוו"ד הממונה
5. מחוו"ד הממונה על עבודות שירות מיום 30/05/24 עולה כי הנאשמת נמצאה מתאימה לביצוע עונש מאסר בדרך של עבודת שירות. ראיות לעונש
6. המאשימה הגישה גיליון הרשעות קודמות של הנאשמת בתעבורה (ת/1).
7. ההגנה הגישה תלושי משכורת של הנאשמת, תדפיס חשבון וכתב אישום מתיק קודם של הנאשמת משנת 2017 (נ/1-נ/3).
- טיעוני הצדדים
8. ב"כ המאשימה בטיעוניו, הפנה לחומרת העבירות ב-3 כתבי האישום, וותק נהיגתה של הנאשמת משנת 2012, וכן ל-27 הרשעותיה הקודמות בתעבורה הכוללות שתי עבירות דומות של נהיגה בשכרות ונהיגה תחת השפעת חומר משכר.
- ב"כ המאשימה טען למתחם ענישה אחד ל-3 האירועים הנזכרים ב-3 כתבי האישום. לשיטתו, מתחם הענישה נע בין 6 חודשי מאסר בפועל ומגיע עד 15 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל לתקופה שנעה בין 3 שנים ועד 5 שנים וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים.
- ב"כ המאשימה עתר להטלת מאסר בפועל שלא יפחת מ-12 חודשים, פסילה בפועל שלא תפחת מ-4 שנים, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי.
- המאשימה תמכה טיעוניה בפסיקה.
9. ב"כ הנאשמת בטיעוניו, עמד על לקיחת האחריות המלאה מצד הנאשמת; פרט את נסיבותיה האישיות של הנאשמת בהרחבה - בת 34, אם יחידנית לילדה בת 12, אשר החלה לאחרונה בעבודה חדשה ושהתה בתנאים מגבילי חירות בתיק המוביל.
- לשיטתו, מתחם העונש לכלל האירועים יחד מתחיל מחודשים ספורים של מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות.
- ב"כ הנאשמת ביקש להסתפק במאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודות שירות בשליש התחתון של המתחם וכן ביקש להתחשב ככל שניתן במשך רכיב הפסילה שיוטל.
10. הנאשמת, בדברי סיכום, ביקשה להימנע מהטלת עונש מאסר בפועל והביעה את רצונה לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות ולהמשיך לתפקד כאם לבתה.
- דין
- מתחם העונש ההולם



11. האירוע המתואר בכתב האישום בתיק המוביל התרחש בשנת 2024 בעוד האירועים המתוארים בשני כתבי האישום המצורפים התרחשו בשנת 2018 - לכן אקבע מתחמי עונש הולם נפרדים לכל אירוע.
12. הערכים המוגנים שנפגעו בעבירות שביצע הנאשמת הם הגנה על שלום הציבור ובטחונו, כיבוד שלטון החוק והחלטות שיפוטיות, שמירת הסדר הציבורי ופגיעה בערך החברתי של חלוקת הנטל הכלכלי הכרוך בטיפול רפואי בנפגעי תאונות דרכים על כלל ציבור הנהגים על ידי תשלומי ביטוח.
- באשר לעבירות של נהיגה בשכרות נקבע בפסיקה לא אחת כי העבירה הפכה בשנים האחרונות ל"מכת מדינה" אשר מעמידה בסיכון את שלום הציבור ואת ביטחונו. משכך, על בית המשפט מוטלת האחריות להרחיק נהגים פורעי חוק מהכביש ולהחמיר ולנקוט ביד קשה כלפי אלו הנוהגים תחת השפעת משקאות משכרים (ראו גם: רע"פ 2669/19 חאמד נ' מדינת ישראל (28.4.2019); רע"פ 861/13 פנאדקה נ' מדינת ישראל (6.2.2013)).
- ובאשר לחומרת העבירה של נהיגה בזמן פסילה - ראו מדברי בית המשפט העליון: רע"פ 1483/19 ליפשיץ נ' מדינת ישראל (6.3.2019):
- "נהיגה בכבישי הארץ בזמן פסילת רישיון טומנת בחובה סכנה לביטחונם ולשלומם של הנהגים והולכי הרגל שבסביבה, והיא אף משקפת יחס מזלזל בחיי אדם, בצווי בית המשפט ובחוק".
- אשר לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף - עבירה זו הינה בעלת דרגות חומרה שונות. כאשר מדובר בנהג שתוקף רישיונו פקע ולא חודש - ככל שתקופת הפקיעה ארוכה יותר כן עולה חומרת העבירה.
13. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, בשים לב לסיכון שיצרה הנאשמת לציבור משתמשי הדרך ולפגיעה בשלטון החוק.
14. באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, נתתי דעתי לריכוז האלכוהול שנמצא בדגימת אויר נשוף שהנאשמת מסרה בשני אירועים שונים - 434 מיקרוגרם, 387 מיקרוגרם, ריכוז הגבוה מן הרף המקיים חזקת שכרות (240 מיקרוגרם); נתתי דעתי לכך שהנאשמת נהגה בזמן פסילת בית המשפט למשך 45 ימים אשר ניתנה בשנת 2017 והיא עדיין תקפה שכן לא הפקידה רישיונה; כי הנאשמת בחרה לבצע העבירות ללא כל השפעה של אחרים; כי הנאשמת יכולה היתה להימנע מביצוע העבירות. לקחתי בחשבון את העובדה כי בסופו של יום האירועים המתוארים ב-3 האישומים הסתיימו ללא נפגעים בגוף או נזקי רכוש אף שהנזק שעלול היה להיגרם מביצוע העבירות יכול היה להיות רב יותר ולהתבטא גם בפגיעות בגוף או בנפש.
- עוד נתתי דעתי לתקופת פקיעת רישיון הנהיגה בתיק המוביל - כ-5 שנים.
15. מדיניות הענישה הנוהגת הינה כדלקמן:



- רע"פ 5479/21 רוברט פוגל נ' מדינת ישראל (11.08.21) המבקש הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; ללא ביטוח; נהיגה בקלות ראש ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים; התנהגות הגורמת נזק ונהיגה ללא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 10 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 40 חודשים ועונשים נלווים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה. בעברו של המבקש 3 הרשעות קודמות בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וכן 3 הרשעות בעבירות של נהיגה בשכרות/נהיגה תחת השפעה. הנאשמת ריצה עונש מאסר בפועל בגין הרשעה קודמת בתעבורה.
- רע"פ 115/21 סער לוי צוברי נ' מדינת ישראל (20.01.21) המבקש הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; נהיגה בשכרות; נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 11 חודשי מאסר בפועל (לרבות הפעלת מאסר מותנה), פסילה בפועל בת 4 שנים ועונשים נלווים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה. בקשת רשות ערעור נדחתה. בעברו של המבקש הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה בזמן פסילה וכן 2 הרשעות קודמות בעבירות של נהיגה תחת השפעת חומר משכר. הנאשמת ריצה מאסרים בפועל בגין הרשעותיו בתחום התעבורה.
- עפ"ת (מחוזי מרכז) 30003-06-21 מגארי נ' מדינת ישראל (06.10.21) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בביצוע עבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, נהיגה תחת השפעת חומר משכר וכן נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה). בית משפט קמא גזר על המערער 4 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, פסילה בת 18 חודשים וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המערער על חומרת עונשו. בעברו של המערער הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה וכן הרשעה קודמת בעבירה של אחזקת נשק שבגין ריצה עונש מאסר בפועל. תסקיר שירות המבחן המליץ על הטלת צו מבחן וצו של"צ.
- עפ"ת (מחוזי ירושלים) 3870-11-20 חאלד דירבאס נ' מדינת ישראל (22.04.2021) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בעבירות שיוחסו לו בארבעה כתבי אישום שהוגשו נגדו, שתי עבירות של נהיגה בקלות ראש, שתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה במהירות בלתי סבירה, נהיגה כאשר הנהג מצוי במצב השולל ממנו את השליטה ברכב, גרם תאונת דרכים בה נחבל אדם חבלה של ממש, נהיגה ללא ביטוח, נהיגה בשכרות, ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בית המשפט קמא קבע כי מתחם הענישה לכלל האירועים נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לבין 24 חודשי מאסר בפועל, וכי העונש המתאים למערער עומד על 20 חודשי מאסר בפועל ופסילת רישיון נהיגה למשך חמש שנים. ערעורו לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה.
- עפ"ת (מחוזי באר שבע) 1647-08-20 מדינת ישראל נ' פיאסל אבו בניה (23.09.2022) - המשיב הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה (2 פסילות שונות לתקופה מצטברת של 6.5 שנים), נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (פקע 12 שנים), נהיגה בשכרות ואי ציות להוראת שוטר. בית המשפט קמא קבע כי מתחם הענישה בעבירות שעבר המערער נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לבין 20 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי החמיר בעונשו של המשיב וקבע כי היה מקום לקבוע מתחם גבוה יותר ברף התחתון שלו מזה שנקבע ע"י בית המשפט קמא. תחת עונש המאסר של 9 חודשי מאסר בפועל שהוטל על ידי בית משפט קמא, הוטלו עליו 13 חודשי מאסר והמאסר המותנה בן 6 חודשים הופעל באופן מצטבר. בעברו של המשיב 4 הרשעות קודמות של נהיגה בזמן פסילה וכן הרשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעה. המשיב ריצה מאסרים פליליים לתקופה מצטברת של 8 שנים וכן מאסרים בגין הרשעותיו בתחום התעבורה.



- עפ"ת (מחוזי מרכז) 51818-01-16 דודקין נ' מדינת ישראל (04.05.2014) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בשני כ"א מצורפים, בביצוע 2 עבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, 2 עבירות של נהיגה בשכרות וכן 2 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (פקע 12 שנים לפני כן). בית משפט קמא גזר על המערער 60 ימי מאסר בפועל, פסילה בת 24 חודשים וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המערער על חומרת עונשו.
- עפ"ת (מחוזי חיפה) 54081-11-14 אבנר דהן נ' מדינת ישראל (11.03.2015) - המערער הורשע, על פי הודאתו, ב-2 תיקים מצורפים בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, בשכרות וללא רישיון נהיגה תקף (תוקפו פקע בשנת 2007) - 2 עבירות. בית משפט קמא גזר על המערער 4 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח, פסילה בת 3 שנים וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער וקבע כי 4 חודשי המאסר ירוצו בדרך של עבודות שירות.
- עפ"ת (מחוזי מרכז) 49333-01-13 יזאוו עוזי בלאי נ' מדינת ישראל (04.05.2014) - המערער הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, בקלות ראש, בשכרות, התנהגות הגורמת נזק וחבלה ואי מסירת פרטים לפגע בתאונה. בית משפט קמא גזר על המערער 15 חודשי מאסר בפועל, פסילה בת 5 שנים וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער והעמיד את עונש המאסר על 7 חודשים.
- פ"ל (תעבורה חדרה) 4499-12-15 מדינת ישראל נ' שמעון ביטון (21.06.2018) הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, בקלות ראש, ובשכרות. בית משפט קמא בגזר דינו, האריך מאסר מותנה בן 12 חודשים, השית פסילה בת 36 חודשים ועונשים נלווים.
- 16. לאחר שבחנתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאירוע המתואר בכתב האישום בתיק המוביל (נהיגה בזמן פסילת בית המשפט למשך 45 ימים וללא רישיון נהיגה תקף כ-5 שנים), מתחיל ממאסר על תנאי ומגיע עד 13 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 9 חודשים ועד פסילה בת 5 שנים וענישה נלווית. מתחמי העונש ההולם לכל אחד משני האירועים המתוארים בכתבי האישום המצורפים (נהיגה בשכרות כשריכוז האלכוהול נמוך מפי 2 מהרף המקיים חזקת שכרות), מתחיל ממאסר על תנאי ומגיע עד 8 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 24 חודשים ועד פסילה בת 4 שנים וענישה נלווית.
- 17. לאחר שעיינתי בהרשעותיה הקודמות של הנאשמת בתעבורה - לא מצאתי הצדקה לסטייה לקולה או לחומרה ממתחמי הענישה ההולם, לגביהם קבעתי כי הם מתחילים ממאסר מותנה.



שיקולים לגזירת עונשה של הנאשמת בתוך מתחמי העונש ההולם:

18. בבואי לגזור את עונשה של הנאשמת בתוך מתחמי העונש ההולם, לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

- זקפתי לזכותה של הנאשמת את נטילת האחריות וההודאה בעבירות המיוחסות לה בשלושת כתבי האישום.
- זקפתי לזכותה של הנאשמת את עברה הפלילי הנקי.

- זקפתי לחובתה של הנאשמת את עברה התעבורתי - הנאשמת אוזחת ברשיון משנת 2012 וצברה לחובתו 27 הרשעות קודמות - שתיים מתוכן חמורות:

- ביום 12/07/21 הורשעה בהעדרה בעבירה מיום 29/02/20 של נהיגה בשכרות ונגזר דינה ל-2 שנות פסילת רישיון, פסילה מותנית וקנס.

- ביום 24/05/16 הורשעה בנוכחותה בעבירה מיום 06/06/15 של נהיגה תחת השפעת חומר משכר ונגזר דינה ל-7 חודשי פסילה בפועל, פסילה מותנית וקנס.

- זו לנאשמת, אם כן, הרשעה ראשונה בעבירה של נהיגה בפסילה והרשעה חוזרת (עבירות שלישית ורביעית) של נהיגה בשכרות/תחת השפעת חומר משכר.

- לקחתי בחשבון את נסיבותיה האישיות של הנאשמת כפי שפורטו בהרחבה מפי בא כוחה - הנאשמת בת 34, אם יחידנית לילדה בת 12, סיימה שירות צבאי מלא, מצבה הכלכלי אינו תקין.

- לקחתי בחשבון את שהותה של הנאשמת בתנאים מגבילים בתיק המוביל.

- לקחתי בחשבון את חלוף הזמן מאז בוצעו העבירות בתיקים המצורפים - אך הימשכות ההליכים נובעת גם מאי התייצבות הנאשמת להמשך משפטה בשנת 2020. גם המאשימה לא פעלה בשקידה לאיתור הנאשמת וחידוש ההליכים בעניינה.

19. נוכח חומרת צבר העבירות, אין מנוס זולת הטלת מאסר בפועל וזאת כדי להבהיר לנאשמת באופן שאינו משתמע לשתי פנים, את חומרת מעשיה. ואולם, אני סבורה כי יש לאפשר לנאשמת לרצות מאסרה בדרך של עבודות שירות. אני סבורה כי אינטרס הציבור יצא נשכר משליחתה של הנאשמת לריצוי מאסר מאחורי סורג ובריח, כעתירת המאשימה.

הדבר עולה בקנה אחד גם עם עקרון ההדרגתיות בענישה. הנאשמת מעולם לא ריצתה עונש מאסר בפועל - ולו בדרך של עבודות שירות.

אשית אם כן עונש מאסר בפועל - שירוצה בדרך של עבודות שירות.

20. לצד עונש המאסר בפועל - תוטל פסילה בפועל למשך 4 שנים, כעתירת המאשימה - עתירה אותה מצאתי הולמת וראויה נוכח עונש המינימום הקבוע בחוק לצד העבירה של נהיגה בשכרות.



עונשה של הנאשמת:

21. סיכומו של דבר, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

מאסר בפועל - לריצוי בעבודות שירות

בתיק המוביל פ"ל 7266-04-24 - מאסר בפועל לתקופה של 45 יום.

בתיק המצורף תת"ע 3836-05-18 (עבירת השכרות הראשונה בסד הזמנים) - מאסר בפועל למשך 45 יום.

בתיק המצורף תת"ע 2758-08-18 (עבירת השכרות השניה בסד הזמנים) מאסר בפועל למשך 3 חודשים.

סך הכל תרצה הנאשמת מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות בבית החולים שניידר ברחוב קפלן 14, פתח תקוה.

הנאשמת תועסק 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.

הנאשמת הביעה את הסכמתה לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות. על הנאשמת להתייבב לתחילת ריצוי המאסר ביום 11/07/24 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות רמלה.

מוסבר לנאשמת כי עליה לבצע כל עבודות שמוטלות עליה במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שתינתנה לה מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

מאסר מותנה

מאסר בן 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים לבל תעבור הנאשמת עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בשכרות או סירוב להיבדק בדיקת שכרות או עבירה בניגוד לתקנה 26 (2) לתקנות התעבורה. פסילה בפועל

בתיק המוביל פ"ל 7266-04-24 - פסילה בפועל לתקופה של 9 חודשים.

בתיק המצורף תת"ע 3836-05-18 (עבירת השכרות הראשונה בסד הזמנים) - פסילה בפועל למשך 24 חודשים.

בתיק המצורף תת"ע 2758-08-18 (עבירת השכרות השניה בסד הזמנים) - פסילה בפועל למשך 24 חודשים.

המאשימה עתרה להטלת 4 שנות פסילה בלבד - לכן אורה על חפיפת הפסילה שהוטלה בתיק המוביל לפסילות שהוטלו בתיקים המצורפים.

סך הכל תרצה הנאשמת 4 שנות פסילה בפועל.

הפסילה תרוצה במצטבר לכל פסילה אחרת.

המזכירות תנפיק אישור הפקדה ללא צורך בהפקדה נוספת של הרישיון.

פסילה מותנית

פסילה מותנית בת 6 חודשים למשך 3 שנים לבל יעבור הנאשמת העבירות בהן הורשע או עבירות המפורטות בתוספת הראשונה והשנייה לפקודת התעבורה.

קנס

קנס בסך 1,800 שח.

הקנס ישולם לא יאוחר מיום 01/10/24.

ניתן לשלם את הקנס/ הפיצוי/ ההוצאות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18

תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות"

• מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון *****-***

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

העתק הפרוטוקול יועבר לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ז סיוון תשפ"ד, 03 יולי 2024, בנוכחות הצדדים.