

ע"פ 9822/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערערים פליליים

ע"פ 9822/16

כבוד השופט א' חיות
כבוד השופט א' שחם
כבוד השופט ד' ברק-ארוז

לפני:

פלוני

המערער:

נ ג ז

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי בירושלים
שבתו כבית משפט לנער ירושלים מיום 12.12.2016
בת"פ 16-08-2786 שניתן על ידי כבוד השופט ר'
כרמל

תאריך הישיבה:
(13.2.2017) י"ז בשבט התשע"ז

עו"ד מוחמד מחמוד

בשם המערער:

עו"ד תמר פרוש
גב' טלי סמואל
מר סמי חבש

בשם המשיב:
בשם שירות המבחן לנוער:
מתרגמן:

פסק דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין כל הזכויות שמורות לאתר

בשלב זה קיבל המערער לאחר שבא-כוcho נועץ בהורי הנוכחים באולם, את הצעתו שלא לעמוד על העreauו ולהתמקד בדין הכספי בקרוב (11.4.2017) בעניינו בפני ועדת השחרורים. בהינתן התסקירים החשובים שניתנו על ידי שירות המבחן המעידים כי לערער משפה נורמטיבית ותומכת המוקיעה מעשים מסווג זה ובහינת התובנות שגילה המערער כמפורט בתסHIR המשלים באשר לפסול שבמעשיו, צינה קצינית המבחן בפנינו כי יש לערער אופק שיקומי וכי מן הראי לצרף לעונשו צו מבחן לשנה, בין אם העונש יופחת בעreauו ובין אם ועדת השחרורים תורה על שחרור על-תנאי בעניינו. لكن הסכים המערער והמדינה ציינה אף היא כי בהינתן נתוני הקונקרטיים של המערער כמפורט לעיל אין להוציא מכלל אפשרות החלטה לשחרור על-תנאי בעניינו, אך הדגישה כי בשל חומרת המעשים ונוכח השכיחות והתדירות הגבוהה של מעשים כאלה בעיקר באזור ירושלים וסביבותיה, אין מקום להפחיתהמן העונש שנגזר במסגרת העreauו. בהינתן כל האמור לעיל, העreauו נדחה. ככל שועודת השחרורים תחיליט על שחרור על-תנאי בעניינו של המערער בשילוב עם צו מבחן כמפורט על ידי שירות המבחן בהסכמה המערער, תינתן על ידינו החלטה משלימה בעניין זה על פי פניה המערער והמדינה.

ניתן היום, י"ז בשבט התשע"ז (13.2.2017).

שׁוֹפְט

שׁוֹפְט

שׁוֹפְט