



ע"פ 9678/17 - זאב צפראני, שמעון שריקי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 9678/17

ע"פ 9908/17

לפני:
כבוד השופט ד' ברק-ארז
כבוד השופט ע' ברוך
כבוד השופט ד' מינץ

זאב צפראני
שמעון שריקי

המערער בע"פ 9678/17:
המערער בע"פ 9908/17:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעורים על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת
מיום 6.11.2017 בת"פ 30730-03-16 שניתן על-ידי
כבוד השופט י' שיטריט

(21.11.2018)

י"ג בכסלו התשע"ט

תאריך הישיבה:

עו"ד ארז מושקוביץ
עו"ד תומר נה

בשם המערער בע"פ 9678/17:
בשם המערער בע"פ 9908/17:

עו"ד עודד ציון

בשם המשיבה:

פסק-דין



נגד שני המערערים שבפנינו הוגש כתב אישום שבו יוחסו להם עבירות של יבוא סם מסוכן, סחר בסם מסוכן, וניסיון ליבוא סם מסוכן (במתכונתו המתוקנת של כתב האישום). בקצירת האומר יצוין כי כתב האישום נסב על קשר ליבוא סמים לישראל, אשר נקשר בעת שהמערערים ריצו עונשי מאסר בפרו, וחבק פעילות בפרו, מצרים וישראל. דומה שכל מילה נוספת היא מיותרת.

פרטים נוספים באשר לפרשה זו בעניינם של מעורבים אחרים הובאו בפסק דינו של בית משפט זה בע"פ 5953/13 מיום 6.7.2014. על המערער בע"פ 9678/18 הושת עונש הכולל עונש מאסר בפועל בן שש וחצי שנים, קנס, וכן עונשי מאסר מותנים. על המערער בע"פ 9908/17 הושת עונש הכולל מאסר בפועל בן שש שנים, קנס, ועונשי מאסר מותנים.

המערערים טוענים כי היה מקום להשית עליהם עונשי מאסר בפועל קצרים יותר, בהתחשב בהשוואה למעורב דויד שעינינו נדון בע"פ 5953/13 ושעליו נגזר עונש מאסר בפועל בן חמש שנים, בהתחשב בתקופה שבה היו אסורים ועצורים בפרו וכן בשים לב לנסיבותיהם האישיות (בעיקר הטרגדיה האישית שחוה המערער בע"פ 9678/17 ומצבו הרפואי של המערער בע"פ 9908/17).

דין הערעור להידחות.

המערערים הורשעו בעבירות סמים חמורות ביותר, לא הייתה זו מעידה חד פעמית מבחינתם, כפי שיעידו גם עונשי המאסר שריצו בפרו (גם אם למערער בע"פ 9908/17 אין עבר פלילי בישראל). בית המשפט המחוזי נדרש בהרחבה לדחיית הטענות הנוגעות לתקופת הכליאה בפרו (על סמך ההלכה שנקבעה ברע"ב 4787/14 היועץ המשפטי לממשלה נ' בן איבגי (21.8.2014)) ולנסיבותיהם האישיות. חשוב לציין כי בגדרו של הסדר הטיעון שאליו הגיעו המערערים הוסכם כי מעשיהם חמורים יותר מאלה של דויד, ואנו סבורים שנסיונותיהם האישיות אינן מכריעות את הכף להקלה נוספת עמם בהשוואה אליו.

אנו סבורים שחומרת העבירות ומעורבותם של המערערים בביצוען אינם תומכים כל עיקר בקבלת טענותיהם. הם אף, כאמור, ביצעו את העבירות שבהן הורשעו מתוך כותלי הכלא בפרו.

סוף דבר: הערעורים נדחים.

ניתן היום, י"ג בכסלו התשע"ט (21.11.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט