



ע"פ 9165/20 - מיכאל פרץ נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 9165/20

לפני:
כבוד השופט ד' ברק-ארז
כבוד השופט ע' גרוסקופף
כבוד השופט ש' שוחט

המערער: מיכאל פרץ

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר
שבע מיום 17.11.2020 בתפ"ח 3767-03-15 שניתן
על-ידי כבוד סגן הנשיאה נ' זלוצ'ובר והשופטים י' רז-
לוי ו-ש' פרידלנדר

תאריך הישיבה: א' באייר התשפ"ב (2.5.2022)

בשם המערער: עו"ד עדי קידר, עו"ד אבי חימי, עו"ד ימימה אברמוביץ',
עו"ד יובל קינן

בשם המשיבה: עו"ד עמרי כהן, עו"ד חן אבידוב

פסק-דין

לאחר שהתקיים דיון מקיף בטענות הצדדים ביום 14.3.2022, נקבע דיון המשך שבו הוצגה לצדדים המלצתנו.



בעיקרו של דבר, המלצנו למערער לחזור בו מהערעור על הכרעת הדין, שהתבססה על ממצאי עובדה ומהימנות, שבהם אין דרכה של ערכאת הערעור להתערב. לצד זאת, הצבענו על כך שהגם שמדיניות הענישה שלה נתן בית המשפט המחוזי ביטוי היא ראויה – העונש שהושת על המערער דנן מעורר קושי מסוים, בהתחשב בהסדרי טיעון שנעשו עם מעורבים אחרים בפרשה, גם כאשר מביאים בחשבון את ההבחנות הראייתיות בין המקרים.

במכלול הנסיבות, ולאחר שנועץ בבאי-כוחו, קיבל המערער את המלצתנו לחזור בו מן הערעור על הכרעת הדין, והוא נדחה בזאת. שני הצדדים קיבלו את המלצת בית המשפט כך שעונש המאסר בפועל שהושת על המערער יופחת ויועמד על 56 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, כששאר מרכיבי הענישה יעמדו בעינם.

לא נוכל לסיים מבלי לציין את התרשמותנו הברורה כי המערער אכן לא ביקש לפגוע בביטחון המדינה, וזוהי אף עמדת המדינה עצמה. אנו תקווה כי כעת, משהסתיים ההליך המשפטי, והמערער חזר בו מן הערעור על הכרעת הדין, הוא ימצא את דרכו לשיקום. לצד זאת, יש לקוות שפרשה זו תשמש תמרור אזהרה לכל מי שמקיימים מסחר עם גורמים ברצועת עזה. בהקשר זה יש להקפיד בקלה כבחמורה.

סוף דבר: הערעור מתקבל בחלקו כמפורט לעיל.

ניתן היום, א' באייר התשפ"ב (2.5.2022).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט