



ע"פ 8957/20 - פלוני, פלונית נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 8957/20

ע"פ 8866/20

לפני:

כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל

כבוד השופטת י' וילנר

כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער בע"פ 8866/20: פלוני

המערערת בע"פ 8957/20: פלונית

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעורים על גזר דינו של בית המשפט המחוזי לנוער
בחיפה מיום 23.11.2020 בת"פ 38064-10-19
שניתן על ידי כבוד השופט א' טובי

תאריך הישיבה: כ"ח באייר התשפ"א (10.05.2021)

בשם המערער בע"פ 8866/20: עו"ד דבאח עאדל; עו"ד אסעד שאהין

בשם המערערת בע"פ 8957/20: עו"ד ויסאם עראף

בשם המשיבה: עו"ד עמרי כהן

בשם שירות מבחן לנוער: עו"ס טלי סמואל



פסק-דין

המשנה לנשיאה נ' הנדל:

מונחים לפנינו שני ערעורים על חומרת העונש שנגזר על המערער והמערערת - מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח, מאסר מותנה ופיצוי. שני הערעורים נשמעו יחד עם ערעורו של נאשם נוסף בפרשה (ע"פ 75/21), שנדון לעונש זה לעונשם של המערערים, ושפסק הדין בערעורו ניתן בנפרד, נוכח העובדה שעונש המאסר שנגזר עליו לא עוכב - בניגוד לעונשם של המערערים כאן. בתיק האחר הוחלט לקצר את תקופת עונש המאסר שנגזרה על הנאשם, באופן שהתקופה תסתיים במועד סמוך למתן גזר הדין, וזאת כדי שהמערער האחר לא יישא עונש מאסר כביר.

המערערים בפסק דין זה הורשעו, על פי הודאתם בכתב אישום מתוקן, בעבירות אלימות, רכוש ובשיבוש מהלכי משפט. ברקע - מסיבת יום הולדת של המערערת, בה נכחו המערערים ונפגע העבירה. גילם של כל המעורבים בפרשה היה בעת האירוע סביב 16 שנים.

המקרה אינו פשוט. בית המשפט המחוזי דן בעניין בשבתו כבית משפט לנוער. כידוע, בבית משפט לנוער מושם דגש רב יותר בשיקולי הענישה שעניינם שיקום, מאשר בבית משפט לבגירים. מכאן חשיבות התסקירים שהוגשו בעניינם של המערערים. התלבטנו כיצד להכריע לאחר שמיעת הטענות, ובהתאם הוזמנו חוות דעת של הממונה על עבודות השירות, שהיו חיוניות לגבי המערער והמערערת. אשר לסיכויי השיקום, עולה כי ישנה התפתחות חיובית ברורה ביחס לשני המערערים. הם אף לא עברו עבירה נוספת במהלך התקופה. נתונים אחרונים אלה, יחד עם נסיבות המעשה, מובילים למסקנה כי יש מקום לגזור על המערערים בתיק זה עונש מאסר בפועל, זאת תוך מתן ביטוי לפגיעה בנפגע העבירה - שיקול חשוב בענישה, הן ככלל והן ביחס לפרט במקרה זה. ברם, יש מקום לריצוי עונש המאסר בדרך של עבודות שירות. בל נשכח כי שיטת הענישה בישראל מאופיינת בגישה אינדיבידואלית כלפי כל נאשם. הדבר נכון ביתר שאת כאשר עסקינן בהליך שמתנהל, כאמור, בפני בית משפט לנוער.

סוף דבר, שני הערעורים מתקבלים, באופן שעונש המאסר שהוטל על המערער והמערערת בתיק זה יופחת ל-9 חודשי מאסר לכל אחד מהם, שירוצו בדרך של עבודות שירות. המערער והמערערת יתייצבו בפני הממונה על עבודות השירות לשם ריצוי עונש המאסר בתאריך 30.11.2021, בהתאם להמלצת הממונה על עבודות שירות בחוות דעתה. יתר ההוראות העונשיות יעמדו בתוקף. המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לממונה.

ניתן היום, כ"ו בחשון התשפ"ב (2.11.2021).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה