



ע"פ 8763/03/16 - שאול גולן נגד מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 8763-03-16 גולן נ' מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת שירלי רנר
מערער	שאול גולן
נגד	
משיבה	מ.י. פרקליטות מחוז ירושלים

החלטה

1. בקשה לעיכוב ביצוע תשלום קנס ופיצויים שהוטלו על המערער בגזר דינו של כ' השופט א. גורדון מיום 19.1.16 וזאת עד למתן פסק בערעור.

בגזר הדין הושתו על המערער עונש של 6 חודשי עבודות שירות וכן קנס בסך 30,000 ₪ או 130 ימי מאסר תמורתו וכן פיצוי בסך 220,000 ₪. לעניין עבודות השירות נקבע כי היות והמועד שנקבע בחוות דעת הממונה חלף, יעביר הממונה עד ליום 28.1.16 מועד חילופי. לעניין הקנס ופיצויים נקבע כי ישולמו ביום 1.9.16 כאשר בית המשפט מציין כי מועד זה נקבע בין היתר בשים לב לתקופת המאסר.

2. כשנתבקש עיכוב ביצוע של גזר הדין הורה כב' השופט גורדון כי ככל שיוגש ערעור יעוכב ביצועו של עונש המאסר בעבודות שירות ובאשר לקנס ולפיצוי נקבע כי היות ומועד תשלומם חל בעוד למעלה משמונה חודשים אין צורך בהוראה על עיכוב ביצוע ואם יוגש ערעור ובקשה בנושא תכריע בה ערכאת הערעור.

להשלמת התמונה יצוין כי התיק היה קבוע לשמיעת הערעור ליום 12.7.16 ולבקשת המערער נדחתה שמיעתו ליום 15.11.16.

3. לטענת ב"כ המערער אי עיכוב ביצוע החלקים הכספיים של גזר הדין יוביל למאסרו של המערער שהינו נעדר אמצעים כלכליים לתשלום החיובים שהוטלו עליו. עוד נטען כי אין היגיון בעיכוב ביצוע אותו חלק של גזר הדין הנוגע למאסר בעבודות שירות שהינו עיקרו של גזר הדין ולא לעכב את החלק הנוגע לחיובים הכספיים. נטען גם כי קיים קושי של ממש לעניין זהות הגוף הזכאי לתשלום הפיצויים. בנוסף נטען כי סיכויי הערעור גבוהים. לבסוף נטען כי מדובר בעיכוב ביצוע לתקופה קצרה כאשר אילו היה יודע כב' השופט גורדון כי הערעור ידחה, היה מן הסתם קובע מועד מאוחר יותר

עמוד 1



לתשלום.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה בציינה כי אין לה התנגדות לכך שהפיצויים יופקדו בקופת בית המשפט ואולם בשים לב להלכות הקיימות בנושא אין מקום לטענתה להורות על עיכוב ביצוע החיובים הכספיים. נטען בנוסף כי להבדיל ממאסר בעבודות שירות מדובר בעונש שהינו הפיך, לא הוצגה כל אסמכתא למצבו הכלכלי הנטען של המערער ומכל מקום היה לו די והותר זמן להתארגנות. אשר לסיכויי הערעור נטען כי טרם הוגשו נימוקי הערעור על ידי ב"כ המערער כך שאין כל אפשרות להתייחס לכך.

4. דין הבקשה להתקבל.

כעולה מגזר הדין ביקש כב' השופט גורדון לקשור בין מועד ריצוי עונש המאסר בעבודות שירות לבין החיובים הכספיים כך שאלו האחרונים ישולמו לאחר שירוצה עונש המאסר בעבודות שירות. בשל כך נקבע בגזר הדין מיום 19.1.16 כי התשלומים יבוצעו ביום 1.9.16.

בהחלטה בדבר עיכוב ביצוע טרם היה ברור האם יוגש ערעור, מתי יקבע לשמיעה והאם לאור תוצאותיו יהא מקום לתשלום החיובים הכספיים. בשל כך גם, כעולה מאותה החלטה, נקבע כי ככל שיוגש ערעור יעוכב עונש המאסר בעבודות שירות, כאשר החיובים הכספיים ידונו על ידי ערכאת הערעור.

בנסיבות, משקיימת בגזר הדין הזיקה בזמן בין המועד שנקבע לריצוי עונש המאסר בעבודות שירות לבין החיובים הכספיים כך שאלו יבוצעו לאחר ריצוי עונש המאסר, ומשהוגש ערעור ועוכב עונש המאסר בעבודות שירות, יש גם מקום להורות על עיכוב ביצוע החיובים הכספיים עד למתן פסק דין בערעור, וכך אני מורה.

ניתנה היום, כ"ד אב תשע"ו, 28 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.