



ע"פ 8733/16 - סאמר דוויק, אחמד עווידה, מוחמד עסילה, מדינת ישראל נגד מדינת ישראל, אחמד עווידה, מוחמד עסילה

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 8733/16

ע"פ 8770/16

לפני:

כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערערים בע"פ 8733/16:

1. סאמר דוויק
2. אחמד עווידה
3. מוחמד עסילה

המערערת בע"פ 8770/16:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבה בע"פ 8733/16:

מדינת ישראל

המשיבים בע"פ 8770/16:

1. אחמד עווידה
2. מוחמד עסילה

ערעורים על גזר הדין והכרעת הדין של בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 29.9.2016 בתפ"ח
47080-10-14 שניתנו על-ידי כבוד השופטים: ד' מינץ,
כ' מוסק וע' כהן

תאריך הישיבה:

כ"ה בתשרי התשע"ט (4.10.2018)

עמוד 1



עו"ד אבי כהן; עו"ד פרידה וול

בשם המערער 1 בע"פ
8733/16

עו"ד אלעד רט

בשם המערער 2 בע"פ
8733/16

עו"ד נועם בונדר

בשם המערער 3 בע"פ
8733/16

עו"ד נורית הרצמן; עו"ד קובי מושקוביץ

בשם המשיבה בע"פ 8733/16
והמערער בע"פ 8770/16

פסק-דין

בהמלצתנו הוסכם ונקבע כדלקמן:

1. ערעורי המערערים 2 ו-3 בע"פ 8733/16 נמחקים בזאת.
2. ערעור המשיבה בע"פ 8770/16 נמחק בזאת.
3. המערערים 2 ו-3 יורשעו בחבלה ברשלנות, עבירה לפי סעיף 341 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: החוק), חלף הרשעתם בעבירת סיוע לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 333 בנסיבות סעיף 335(א)(1), יחד עם סעיף 31 לחוק.

ניתן היום, כ"ח בתשרי התשע"ט (7.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 8733/16

ע"פ 8770/16



לפני:

כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערערים בע"פ 8733/16:

1. סאמר דוויק
2. אחמד עווידה
3. מוחמד עסילה

המערערת בע"פ 8770/16:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבה בע"פ 8733/16:

מדינת ישראל

המשיבים בע"פ 8770/16:

1. אחמד עווידה
2. מוחמד עסילה

ערעורים על גזר הדין והכרעת הדין של בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 29.9.2016 בתפ"ח
47080-10-14 שניתנו על-ידי כבוד השופטים: ד' מינץ,
כ' מוסק וע' כהן

תאריך הישיבה:

כ"ה בתשרי התשע"ט (4.10.2018)

בשם המערער 1 בע"פ
8733/16:

עו"ד אבי כהן; עו"ד פרידה וול

בשם המערער 2 בע"פ
8733/16:

עו"ד אלעד רט

בשם המערער 3 בע"פ
8733/16:

עו"ד נועם בונדר

בשם המשיבה בע"פ 8733/16
והמערערת בע"פ 8770/16:

עו"ד נורית הרצמן; עו"ד קובי מושקוביץ

החלטה

עמוד 3



בתחילת הדיון ביום 4.10.2018 ביקש ב"כ המערער 1 במפתיע להגיש תצהיר מאת מרשו, בקשר עם הצעה להסדר שהועלתה בשלב קודם בבית המשפט המחוזי.

בהמשך התברר, כי בניגוד לנטען בערעור, אכן כן טוען המערער 1 לכשל בייצוגו בבית המשפט המחוזי. הערנו על בזבוז הזמן השיפוטי שנגרם בשל התנהלות זו. לגופו של עניין, הוחלט כי ב"כ המערער 1 יוכל להעלות על הכתב באופן מסודר בתוך שבועיים-ימים את כל טענותיו לגבי כשל בייצוג, ויצרף למסמך זה את הנספחים הרלוונטיים לטענותיו. מסמך זה יישלח על-ידי ב"כ המערער 1 למייצגו הקודם, וזה ישיב בלוויית תצהיר בתוך שבועיים כנדרש.

ב"כ המערער 1 יגיש את פנייתו למייצג הקודם ואת תשובתו בתוך 40 יום.

הדיון בערעור ייקבע בתוך כשלושה חודשים, על-פי יומנו של בית המשפט.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ט (7.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט