



ע"פ 8691/14 - נדב שטרית, המערער בע"פ 8811/14, ישראל אזולאי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 8691/14

ע"פ 8811/14

כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט מ' מזוז

לפני:

נדב שטרית
ישראל אזולאי

המערער בע"פ 8691/14:
המערער בע"פ 8811/14:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים
מיום 09.11.2014 בת"פ 45826-02-12 שניתן על ידי
כבוד השופטת ר' פרדימן-פלדמן

(26.7.2016)

כ' בתמוז התשע"ו

תאריך הישיבה:

עו"ד שמואל אלברנס
עו"ד דוד הלוי

בשם המערער בע"פ 8691/14:
בשם המערער בע"פ 8811/14:

עו"ד מורן פולמן
גב' ברכה וייס

בשם המשיבה:
בשם שירות המבחן למבוגרים:

עמוד 1



פסק-דין

השופט י' דנציגר:

1. המערערים שלפנינו הורשעו, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות הקשורות בניסיון להניע עד תביעה ממתן עדותו. על המערער בע"פ 8691/14 הושת עונש מאסר בפועל למשך שישה חודשים (בניכוי ימי מעצרו), ומאסר מותנה. על המערער בע"פ 8811/14 הושת עונש מאסר למשך 12 חודשים (בניכוי ימי מעצרו) ומאסר מותנה.
2. לאחר תום שמיעת טיעוני הצדדים בדיון שנערך לפנינו ביום 7.5.2015, העלנו הצעה ולפיה המערערים יודו בביצוען של העבירות שהורשעו בהן בבית המשפט המחוזי, ויעמדו על ערעוריהם ככל שהם נוגעים לחומרת העונשים שהושתו עליהם בגזר הדין מיום 9.11.2014. עוד הצענו כי נבקש לקבל תסקירים של שירות המבחן למבוגרים בהתייחס לשני המערערים.
- בנוסף, הורינו על התייצבותו של המערער בע"פ 8691/14 לפני הממונה על עבודות השירות (להלן: הממונה), על מנת שתוכן חוות דעתו לעניין התאמתו לריצוי עונש המאסר שהושת עליו בעבודות שירות.
- יצוין, כי הבהרנו למערערים כי אין בהצעתנו כדי ללמד על החלטה כלשהי מצידנו בעניין ערעוריהם, וכי אל להם לפתח ציפיות כלשהן באשר להכרעתנו בערעוריהם על חומרת העונשים שהושתו עליהם.
3. לאחר התייעצות עם המערערים הודיעונו באי-כוחם כי המערערים מקבלים את הצעתנו, כי הם חוזרים בהם מערעוריהם על הכרעת הדין וכי הם נוטלים אחריות לביצוע המיוחס להם בכתב האישום.
- משכך, דחינו את שני הערעורים על הכרעת הדין, והורינו על הכנת תסקיר שירות המבחן למבוגרים בעניינם של שני המערערים ועל שיגורו של המערער בע"פ 8691/14 לממונה לצורך הכנת חוות דעת בעניינו.
4. ביום 4.11.2015 קיבלנו את חוות דעתו של הממונה בעניינו של המערער בע"פ 8691/14. בחוות דעתו ציין הממונה כי המערער דן סיים את ריצוי עבודות השירות שהושתו עליו במסגרת תיק קודם, וכי "תפקודו היה לקוי ביותר". אף על פי כן, נקבע בחוות הדעת כי המערער דן מתאים לריצוי מאסרו בעבודות שירות והומלץ להציבו במרכז יום לקשיש לוד החל מיום 17.1.2016. עוד העיר הממונה כי אם נחליט להסתמך על חוות דעתו לאחר פרק זמן של שישה חודשים ממועד מתן חוות הדעת הנ"ל, מתבקש בית המשפט לפנות לקבלת חוות דעת עדכנית.
5. בתסקירים עדכניים בעניינם של המערערים שתאריכיהם 26.10.2015 (לגבי המערער בע"פ 8691/14) ו-20.10.2015 (לגבי המערער בע"פ 8811/14); המליץ שירות המבחן שנדחה את ההכרעה בערעוריהם של המערערים עד לחודש פברואר 2016, כדי שניתן יהיה לבדוק התאמתם והשתלבותם של המערערים בטיפולים קבוצתיים מתאימים.



6. בהחלטתנו מיום 8.11.2015 קיבלנו את המלצת שירות המבחן והורינו על הגשת תסקירים עדכניים בעניינם של המערערים עד ליום 14.2.2016.
7. בתסקירים העדכניים בעניינם של המערערים - שניהם מתאריך 17.2.2016 - שב שירות המבחן והמליץ לדחות את ההכרעה בערעורים בארבעה חודשים נוספים, כדי לאפשר לשירות לבחון את יכולתם של המערערים להמשיך בהליך הטיפול בו החלו ולהפיק ממנו תועלת.
- יצוין כי מתסקירו של המערער בע"פ 8811/14 עולה כי מגיליון רישום פלילי עדכני של המערער דן עולה כי פתוח כנגדו תיק פלילי מיום 2.2.2015 בגין איומים, היזק לרכוש במזיד ותקיפה, וכי הוגש כתב אישום.
8. בהחלטתנו מיום 21.2.2016 קיבלנו את המלצת שירות המבחן והורינו על הגשת תסקירים עדכניים בעניינם של שני המערערים עד סוף חודש יוני 2016. עוד קבענו כי לא תתאפשר דחייה נוספת בהכרעתנו וכי זו תינתן במהלך חודש יולי 2016, בין היתר בהסתמך על שייכתב בתסקירים העדכניים ועל חוות דעתו העדכנית של הממונה בעניינו של המערער בע"פ 8691/14.
9. מתסקיר עדכני בעניינו של המערער בע"פ 8811/14, שתאריכו 29.6.2016, עולה - בין היתר - כי הקבוצה הטיפולית הייעודית לצעירים של שירות המבחן בה שולב המערער עומדת להסתיים בסוף חודש יולי 2016. צוין כי המערער התמיד להגיע למפגשים וגילה רצינות ומחויבות גבוהה לטיפול ולקבוצה. בנוסף, צוין כי המערער השתתף בסדנת "חוק ומשפט" שהסתיימה זה לא מכבר. שירות המבחן דיווח כי קיים תיק פלילי פתוח מיום 2.2.2015 המתנהל נגד המערער בגין איומים, היזק לרכוש במזיד ותקיפה, וכי דיון בתיק יתקיים בחודש יולי 2016. השירות התרשם "מהתמתנות מעורבות עבריינית כיום, מיכולת התגייסות טובה לאפיק הטיפול" וסבר כי "יש מקום להמשיך בתהליך שיקום".
- המלצת שירות המבחן היא המרת עונש המאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריאח בעונש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, ולצידו הטלת צו מבחן למשך שנה וחצי.
10. מתסקיר עדכני בעניינו של המערער בע"פ 8691/14, שתאריכו 27.6.2016, עולה - בין היתר - כי המערער השתתף בקבוצה בנושא "שליטה בכעסים" שנמשכה כארבעה חודשים, ולפני כשלושה חודשים החל להשתתף בקבוצה טיפולית המשכית, במסגרת שירות המבחן, בנושא "תקשורת בלתי אלימה". קבוצה זו הינה ארוכת טווח והמשתתפים נדרשים להשתתף בה למשך שנה לפחות. כן צוין בתסקיר כי המערער מכיר במחירים שבהם הוא נושא בשל התנהגותו האלימה ומבטא רצון לשינוי. עוד צוין כי מגיליון רישום פלילי, המעודכן ליום 23.5.2016, עולה כי מסוף שנת 2013 לא נפתחו נגד המערער תיקי משטרה. שירות המבחן העריך כי בשלב זה הסיכון להישנות התנהגות עבריינית מצד המערער הינו בינוני. השירות המליץ להמיר את עונש המאסר לריצוי מאחורי סורג ובריאח בעונש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, כשלצידו צו מבחן למשך שנה וחצי.
11. מחוות דעת עדכנית של הממונה בעניינו של המערער בע"פ 8691/14, מיום 9.6.2016, עולה כי הוא נמצא מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות והומלץ להציבו לביצוע עבודות השירות - בהיקף של חמישה ימים בשבוע, שמונה



וחצי שעות עבודה בכל יום - החל מיום 21.8.2016, ב"רטורנו". בחוות דעת משלימה מיום 6.7.2016 צוין כי אין מניעה להציב את המערער דגן לעבודות שירות גם לתקופה הקצרה משישה חודשים.

12. מחוות דעת של הממונה בעניינו של המערער בע"פ 8811/14, מיום 19.7.2016, עולה כי הוא נמצא מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות והומלץ להציבו לביצוע עבודות השירות - בהיקף של חמישה ימים בשבוע, שמונה וחצי שעות עבודה בכל יום - החל מיום 12.9.2016 במרכז יום לקשיש נחם, במרכז האזורי הרטוב.

13. לא בלי התלבטות, ובהתחשב בעמדת המשיבה (המקובלת על המערערים), שהסכימה כי יש להקל בעונשיהם של המערערים, החלטנו להקל בעונשים שהושתו על המערערים בבית המשפט המחוזי. בהכרעתנו זו הבאנו בחשבון, בין היתר, את חזרתם של המערערים מערעוריהם על הכרעת הדין ואת נטילת האחריות למיוחס להם בכתב האישום. כמו כן ייחסנו משקל להשתלבותם של המערערים בקבוצות טיפוליות במסגרת שירות המבחן, להתמדתם להגיע למפגשים, למחויבות שהפגינו להליך השיקומי-טיפולי, ולהמלצות שירות המבחן כפי שעלו מהתסקירים בעניינם של המערערים ומדברי נציגת שירות המבחן בדיון שהתקיים לפנינו ביום 26.7.2016.

נוכח כל האמור לעיל, אנו מורים בזאת כדלקמן:

13.1 בהתייחס למערער בע"פ 8691/14

א. המערער דגן יירצה מאסר בן 75 ימים בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה, תחת עונש המאסר לריצוי בפועל בן ששת החודשים (בניכוי ימי המעצר), שהושת עליו על ידי בית המשפט המחוזי.

יצוין כי בדיון שהתקיים לפנינו ביקש בא כוח המערער לדחות את מועד תחילת ביצוע עבודות השירות עד לאחר חגי תשרי ובאת כוח המשיבה לא התנגדה לכך.

ב. המערער יתייצב ביום 30.10.2016 בשעה 08:00 - או במועד אחר שייקבע על ידי הממונה, אך שלא יקדם ליום 30.10.2016 - ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז מרכז, ברמלה, לצורך קליטה והצבה.

ג. המערער מוזהר כי במידה ותיפקודו בביצוע עבודות השירות יהיה לקוי, הוא יאלץ לרצות את יתרת עונשו במאסר מאחורי סורג ובריח.

ד. מוצא בזאת צו מבחן לתקופה בת שנה וחצי החל ממועד פסק דין זה.

13.2 בהתייחס למערער בע"פ 8811/14



א. המערער דנן יירצה עונש מאסר בן שישה חודשים בעבודות שירות, תחת עונש המאסר בן 12 החודשים (בניכוי ימי המעצר) שהושת עליו על ידי בית המשפט המחוזי.

ב. המערער יתייצב ביום 12.9.2016 בשעה 08:00 ביחידה לעבודות שירות, מפקדת מחוז מרכז, ברמלה, לצורך קליטה והצבה.

ג. המערער מוזהר כי במידה ותיפקודו בביצוע עבודות השירות יהיה לקוי, הוא יאלץ לרצות את יתרת עונשו במאסר מאחורי סורג ובריח.

ד. מוצא בזאת צו מבחן לתקופה בת שנה וחצי החל ממועד פסק דין זה.

14. עותקים של פסק דין זה יועברו לשירות המבחן ולממונה.

ניתן היום, כ"א בתמוז התשע"ו (27.7.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט