

**ע"פ 826/19 - אמין יונג נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**ע"פ 826/19**

כבוד השופט ד' ברק-ארץ

לפני:

אמין יונג

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט המחוזי  
הנכבד בבאר-שבע מיום 23.12.2018 בת"פ  
17-08-112011 שנית על-ידי כבוד השופט ד' כהן

תאריך הישיבה: כ"ח בשבט התשע"ט (3.2.2019)

בשם המבקש:עו"ד פאולה ברוש

בשם המשיב:עו"ד טל (אדיר) כהן

**החלטה**

1. זהוי בקשה לעיכוב ביצועו של רכיב המאסר בפועל שנגזר על המבקש בפסק דין של בית המשפט המחוזי  
בבאר שבע מיום 23.12.2018 (ת"פ 11201-08-17, השופט ד' כהן). המבקש הורשע על יסוד הוודאות בכתב אישום  
מתוקן בעבירה של שוד בנסיבות מחמיות לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ג-1977, והוטל עליו בין היתר עונש  
של 30 חודשים מאסר בפועל.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

2. בתרמיזית יצוין כי המבוקש הורשע בכך שהגיע יחד עם אדם נוסף (להלן: השותף) בשעת ערבות ביתו של מכיר (המלון), כשהם מבוקש אוחז בידו מחבט בייסבול עשוי מתכת, והשותף נושא חפץ הנחזה לאקדח. מיד לאחר מכן נכנכו לבית, השותף הצמיד את האקדח אל פניו של המתלוון, ואף היכה אותו בשפטו, במצחו ובפנוי וכן איים עליו. המבוקש היכה את המתלוון במחבט בברכו. בסופה של יום, השניים נמלטו מביתו של המתלוון כשהם נושאים עימם, לדברי המתלוון, 10,000 שקלים.

4. בסמוך למעשים נעצר המבוקש ובמהמשך שוחרר לחופפת מעצר בתנאים מגבלים, ואילו השותף לא יותר על-ידי הרשות בニימוק שהיה מצוי "בבריחה" (גם שעל-פי הנטען שהוא באותו זמן בפיקוח אלקטרוני בגין מעורבות בתיק אחר). מכל מקום, כתוצאה מהדברים, נאשםו השניים בנפרד, כאשר ההליך נגד השותף טרם הסתיים ועל-פי הנטען ניתן לו הזדמנות להתחילה בהליך טיפול.

5. הבקשה, שהוגשה بد בבד עם ערעור על גזר הדין, התבססה בעיקרה על שיקולי שיקום הנוגעים לנסיבותו של המבוקש, הוא אדם בן 24 ללא הרשות קודמות. המבוקש ציין בהקשר זה כי קודם למתן גזר דין הוא השתתף בקבוצה טיפולית ובהליך של "צדקה מאחיה", וכן הדגיש את תסכול השירות המבחן החיווי שהוגש בעניינו לבית המשפט המחויז. כן העלה המבוקש טענות הנוגעות לכך השונה שלו זכה לטענתו בשווה לשותף, שעל-פי הנטען חלקו במעשים גדול אף יותר בהיותו הגורם הדומיננטי באירוע. המבוקש ציין כי דוחית הבקשה תוביל למצב אבוסורי שבמסגרתו הוא יהיה מנוע מאפשרות לטען ברגע לשיקומו, בעודו הנאשם המרכזיו יותר בפרשה ממשך הלכה למעשה בשיקום כאמור.

6. בדין שהתקיים בפני הצעתי למדינה ליעקוב ביצוע עונש המסר בפועל שהושת על המבוקש בשלושה חודשיים נוספים שניתן יהיה לדעת את גזר דיןו של השותף, וזאת בשם לב לעובדה (שלא נסתירה) שתקופת ארוכה המדינה לא איתרה אותו אף שהיה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני בגין מעורבותו בתיק אחר. באת-כוחה של המדינה התנגדה להצעה, וציינה כי בנסיבות המדינה לדרוש גם בעניינו של השותף עונש מاسر בפועל.

7. לאחר שקלתתי בדברים, אני סבורה כי יש לעכב את ביצוע עונש המסר בפועל שהושת על המבוקש בשלושה חודשים עוד בדיון. עמדתי היא כי בנסיבות העניין, כאשר המבוקש משוחרר זה תקופה בתנאים מגבלים שאוטם לא הפר ושולב בקבוצה טיפולית, ובשים לב לכך שעניינו של השותף שחלקו הנטען במעשים דומיננטי יותר עודנו מתברר, נכון יותר להשוו את כניסה של המבוקש למاسر, וזאת מבלתי הביע כל עמדה ביחס לsicco' הערעור שהגיש.

8. סוף דבר: בשים לב למכלול הנסיבות אני מורה כי בשלב זה יעוכב עונש המסר בפועל של המבוקש למשך שלושה חודשים נוספים עד ליום 5.5.2019. שירות המבחן ינסה לחזור ולשלב את המבוקש בקבוצה הטיפולית במהלך התקופה האמורה. שאר התנאים המגבילים ישארו בעינם. יש להניח כי במהלך תקופה זו יינתן גזר דין של המערוב הנוסף, והմבוקש יוכל לשקל האם יש בדעתו, בשים לב לכך, להגיש בקשה נוספת.

ניתנה היום, כ"ט בשבט התשע"ט (4.2.2019).

שפט

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

