



ע"פ 8226/11/16 - צמח לאם דוד - נוכח נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 8226-11-16 צמח לאם דוד נ' מדינת ישראל
תת"ע 2834-04-16
17 נובמבר 2016

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
צמח לאם דוד - נוכח
על-ידי ב"כ עו"ד דרור שלום
נגד
המשיבה
מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד מיכל מזרחי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

נגד המערער נרשם דו"ח על כך שביום 13.09.15 בצומת הרחובות משה דיין ואברהם בר בראשל"צ נהג במהירות של 118 קמ"ש, מקום בו המהירות מוגבלת ל-60 קמ"ש בלבד, וזאת בניגוד לתקנה 54(א) לת"ת.

הרכב נקלט במצלמת מהירות והעבירה נרשמה לבעלי הרכב, הוא המערער, שקיבל את הדו"ח.

כתב האישום שנשלח אל המערער לא נלקח על-ידו מן הדואר ועל-פי ההלכה הנוהגת עתה מבית מדרשו של בית המשפט העליון, גם בסיטואציה כזו שהדואר "לא נדרש" על-ידי מקבל הדו"ח, יש לראות בכך הזמנה כדין.

בכל אופן, המערער לא התייצב לדיון ובית משפט קמא דן אותו בהיעדרו לעונש של שישה חודשי פסילה בפועל, קנס של 3,000 ₪ ופסילה מותנית של שישה חודשים לשלוש שנים.

המערער פנה לבית משפט קמא בבקשה לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו בטענה שניים: האחד, שלא הוזמן כדין לבית המשפט, האחרת, שלא הוא נהג ברכב. לטענת המערער, נהג ברכב אחר בשם משה לאם, אשר ערך תצהיר על-פיו הוא נהג ברכב כדי לאסוף את המערער. אותו מצהיר לא התייצב לדיון כאן, לא ניתן לבחון את טענתו האם אכן כך כפי שהצהיר הדברים.

יתרה מכך, בסעיף 5 (כנראה 6) לכתב הערעור טוען ב"כ המערער שהמערער "נעדר" הרשעות קודמות ולא היא - המדינה הציגה בפניי את גיליון הרשעותיו התעבורתי, על-פיו, יש לחובתו של המערער הרשעות תעבורתיות שונות, 10 במספר.



בנסיבות, לא מצאתי להיעתר לערעור והערעור נדחה.

**ניתן והודע היום ט"ז חשוון תשע"ז,
17/11/2016 במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דויד