

## ע"פ 8117/09 - ראמי עליyi נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערערום פליליום  
לפני כבוד השופטים: רפאל יעקובי, משה בר-עם, אלכסנדר רון

30 דצמבר 2017

ע"פ 8117-09-17

<u>המעורער</u>	ראמי עליyi עו"י ב"כ עו"ד נמיר אדלבי
נגד	מדינת ישראל עו"י ב"כ עו"ד אביה גליקסברג-בניטה (פ"מ י-ם, פלילי)
המשיבה	

### פסק דין

1. בבית משפט השלום (לפני כב' השופט א' גורדון) הוגש נגד המעורער - שהוא עורך דין בישראל - כתוב אישום הכלול 19 עבירות על פקודת מס הכנסת (להלן: הפקודה) ומספר עבירות בטחוניות של מתן שירות להתחדשות בלתי מותרת, לפי סעיף 85(ג) לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945.

הADB על הפקודה היו לפי היפורט הבא: 6 עבירות של השמטת הכנסתה מדוח, לפי סעיף 220(1); 7 עבירות של קיום פנקסי חשבון כזבים, לפי סעיף 220(4) ו-6 עבירות של מרמה, ערמה ותחבולה, לפי סעיף 220(5).

ADB בטחוניות עניין בהוצאה ובהעברה של מסרים מאסירים השפוטים בגין עבירות בטחוניות.

2. בנוגע לעבירות על הפקודה גובש הסדר טיעון, אשר בגדרו הוודה המעורער במא שנקכל בכתב אישום מתוקן והורשע ב-5 עבירות של השמטת הכנסתה מדוח וב-6 עבירות של קיום פנקסי חשבון כזבים, תוך שהוסכם כי הטיעון לעונש יהיה חופשי.

במה שקשרו לעבירות בטחוניות נשמעו ראיות וניתנה הכרעת דין, אשר בה הורשע המעורער ב-3 עבירות כאמור וזוכה ממרבית העבירות.

3. בגזר הדין קבע בית המשפט מתחם לכל עבירות הפקודה, הנע בין 5 לבין 18 חודשים מאסר לצד קנס הנע בין 20,000 ש"ח לבין 80,000 ש"ח, ומתחם לעבירות בטחונית, הנע בין 4 לבין 18 חודשים מאסר, לצד מאסר מוותנה וקנס הנע בין 1,000 ש"ח לבין 7,000 ש"ח.

4. על המעורער הוטל עונש, המתייחס למכלול העבירות שבahn הורשע, אשר כולל 10 חודשים מאסר עמוד 1

בפועל בינוי ימי המעצר, קנס בסך 22,000 ש"ח ומאסרים מותנים.

5. המערער ערער בתחילת ההחלטה על ההחלטה הלא נכונה (שהוגשו לאחר ארכה שניתנה לשם כך) והוא מותר על טענותיו ביחס להחלטת ההחלטה ומקד את הערעור כנגד חומרת העונש.

6. לאחר שקיים הטענות ביחס לעונש הרואוי, הגיעו למסקנה כי **דין הערעור להידחות**.

7. גזר דין של בית המשפט כמו שהוא מפורט ומונומך היטב. מוסברים בו כראוי המתמחים שנקבעו והעונשים שהוטלו על המערער, לאחר שנשלחו השיקולים לחומרה ולקולא. בסופו של יום, בהינתן ריבוי העבירות שבנה הורשע המערער והשלוב בין עבירות המשם לבין העבירות הבטחניות, כל השיקולים שניתנו היה לשקל לקולא כבר נשלחו ע"י בית משפט כמו ואין בסיס לטענה כי היה מקום להשquiv על העבירות בחומרה מופחתת ולגוזר עונש קל יותר. על כל פנים, אין כל מקום לקבוע כי העונש חורג מן הרואוי במידה המצדיקה התערובתה של ערכאת הערעור.

8. בשולי פסק הדין נטען כי המערער לא יכול להיוושע גם מן העבודה שהזמנה בעניינו חוות דעת של הממונה על עבודות שירות. בעניין האמור פעל בית המשפט קמא (בהתאם לתקופה מ-16.10.16 עד 10.10.17) בהתאם לפסיקה, בכר שהזמין את חוות הדעת, תוך שהציג כי הדבר נעשה "מלבד" שהיה בכר אמירה או רמז אודות העונש שייגזר, אך בשל הוראות החוק בנושא וכדי לשמור אפשרות זו לעונש". במצב דברים זה אף לא היה ראוי להעלות את הטענות שהועלו בקשר לכך.

9. אשר על כן, **הערעור נדחה וגזר דין נותר בעניינו**.

10. **על המערער להתייצב לריצוי המאסר בפועל בבית המעצר "ניצן" ברמלה ביום 17.12.17 עד השעה 10:00.**

ניתנה בהעדר הצדדים היום, ט"ו בכסלו תשע"ח, 3 בדצמבר 2017.

המצירות מתבקשת לשלוח את פסק דין אל באי כח הצדדים.

**רפאל יעקובי, שופט משה בר-עם, שופט אלכסנדר רון, שופט**