

ע"פ 8035/15 - סעדי סעדי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 8035/15

כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט א' שחם
כבוד השופט מ' מזוז

לפני:

סעדי סעדי

המערער:

נ ג ז

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי חיפה מיום
29.10.2015 בת"פ 66019-12-14 על ידי כבוד
השופט ר' ברש

תאריך הישיבה:
(12.7.17) י"ח בתמוז תשע"ז

עו"ד אדיב מחול'

בשם המערער:

עו"ד תומר סגולוביץ

בשם המשיבה:

החלטה

עמוד 1

1. בפתח הדיון המלצנו לצדדים – נוכח נסיבותו יוצאות הדופן של המקירה – להסכים להמרת עבירות ההפקרת לאחר פגעה, על פי סעיף 46א(ג) לפקודת התעבורה, התשכ"א-1961, בעבירה על פי תקנה 144(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.

כן הבחרנו כי לא תיתכן במקרה דין אי הרשעה בשאר ארבע העבירות המנוויות בכתב האישום, אשר יעדמו בעיןן, וכן בעבירה על פי תקנה 144(א) הנ"ל.

לאחר התייעצות הוודיעונו באי כוח הצדדים כי שולחיהם מקבלים את המלצנו, ו邏ijkות התייתר הצורך בהכרעתנו בערעור על הכרעת הדיון.

2. בהמשך שמענו את טיעוני באי כוח הצדדים באשר לעונש הראי בניסיבות המקירה.

משמעותו בא כוח המשיבה לממנו, בין היתר, כי סכום הפיצוי שהושת על המערער טרם שולם. בא כוח המערער אישר כי אכן סכום הפיצוי טרם שולם, אך טען כי הורי המערער הבתו כי בכוונתם לסייע למערער לשלם את סכום הפיצוי.

לשאלתנו הודיע בא כוח המערער לאחר שנוצע במערער ובאבי, כי בכוונת המערער לשלם את סכום הפיצוי בתוך 14 ימים ממועד החלטה זו.

3. החלטנו לעכב מתן פסק דיןנו בערעורו של המערער על חומרת עונשו, עד לתשלום הפיצוי. בתוך שבועיים לכל המאוחר הצדדים יגישו הודעה עדכון משותפת המאשרת את תשלום הפיצוי במלואו.

4. עם קבלת הודעה זו נזכיר בערעור על העונש, כאשר יובהר שאל לו לumarur לפתח ציפיות באשר לתוכאת הכרעתנו.

5. בנוסף, כי רכיבי הפסילה והמاسر המותנה בעונש שהושת על המערער יעדמו בעינם.

ניתנה היום, י"ח בתמוז התשע"ז (12.7.2017).

שפט

שפט

שפט