



ע"פ 7923/21 - נחום עקיבא בריזל נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

ע"פ 7923/21

לפני: כבוד השופט י' עמית

המערער: נחום עקיבא בריזל

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים
מיום 28.10.2021 בתיק עפמק 059801-10-21,
ובקשת עיכוב ביצוע

בשם המבקש: בעצמו
בשם המשיבה: עו"ד מירי קולומבוס

החלטה

1. לפניי "ערעור" ובקשה לעיכוב ביצוע פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופטת ע' זינגר) בעפמ"ק 59801-10-21 מיום 28.10.2021, שבגדרו נמחק ערעור על פסק דינו של בית המשפט לעניינים מקומיים במעלה אדומים (כב' השופטת י' ענתבי-שרון) בת"פ 148/19 שניתן ביום 25.4.2021.

2. בתמצית, עניינו של ה"ערעור" בהרשעת ה"מערער" (להלן: נחום), על פי הודאתו, בעבירת ביצוע עבודה הטעונה רישיון ללא רישיון כדין - עבירה לפי סעיף 37 לצו בדבר חוק תכנון ערים, כפרים ובנינים (יהודה והשומרון) (מס' 418), התשל"א-1971. בשם לב לנסיבות המקלות שעמדו לנחום: הרשעתו כבעל המקרקעין מבלי שביצע בעצמו את הבינוי, השתכרותו מקצבת ביטוח לאומי ומחלת אשתו, גזר עליו בית המשפט לעניינים מקומיים קנס בגובה 9,900 ₪, התחייבות להימנע מביצוע העבירה ועבירות נוספות ומתן צו התאמה לרישיונות, לרבות בדרך של הריסה או מילוי ואטימה של הבינוי שיבוצע עד ליום 25.4.2022. עוד נקבע, כי במידה שהקנס לא ישולם יאסר נחום למשך 35 ימים תחתיו.

3. נחום, המייצג את עצמו, הגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מקומיים, שנדחה בהחלטה מיום 10.10.2021 עמוד 1



לפיה הסמכות לדון בערעור נתונה לבית המשפט המחוזי. ערעור כאמור ובקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר הוגשו לבית המשפט המחוזי בירושלים ביום 25.10.2021, אשר נדחו בפסק דין מיום 28.10.2021. נקבע, כי המועד להגשת הערעור – אף ביחס למועד בו הוגש בטעות לבית המשפט לעניינים מקומיים – עבר מזמן. משכך, הורה בית המשפט המחוזי על מחיקת הערעור וקבע כי "ממילא אין מקום גם לעיכוב ביצוע עד להכרעה בערעור".

4. מכאן ה"ערעור" והבקשה לעיכוב ביצוע שלפניי.

5. על פי האמור בתגובת המשיבה, סמכותו של בית משפט השלום באיו"ש מוסדרת בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן: התקנון), כאשר סעיף 135 לתקנון קובע כי ניתן לערער על פסק דין של בית משפט לעניינים מקומיים של ערכאה ראשונה לבית משפט לעניינים מקומיים של ערכאת הערעור. ברם, לעמדת המשיבה אין הוראה שמאפשרת לערער לבית המשפט העליון בגלגול שלישי. על אף האמור ובכדי לאפשר לנחום למצות הליכים באפיקים אחרים, הסכימה המשיבה לדחות את ביצוע פקודת המאסר בעניינו, ככל שנחתמה, עד ליום 26.12.2021. לסיכום, המשיבה חזרה על הבקשה למחיקת ההליך בהיותו חסר סמכות על פי דין.

6. דין ה"ערעור" להימחק על הסף.

ההליך דנן איננו הליך ערעור בזכות. במקרה דומה לעניינו שהוגש כבקשת רשות ערעור נקבע על ידי כב' השופט ג' קרא כי "על פסק דין של בית המשפט המחוזי בירושלים, בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים של ערכאת ערעור באזור יהודה והשומרון, אין הליך ערעור נוסף" (רע"פ 45/21 רינגל נ' מפקד כוחות צה"ל ביו"ש (ביתר עלית), פסקה 4 (17.1.2021) (להלן: עניין רינגל)). על פי הפסיקה האופן היחיד בו ניתן להשיג על פסק דין של בית משפט מחוזי שיושב כערכאת ערעור כאמור, הוא על ידי הגשת עתירה לבג"ץ (בג"ץ 336/99 דלתא השקעות ולמסחר (קרני שומרון) בע"מ נ' בית המשפט לעניינים מקומיים באריאל, פ"דנה(3) 246, 252 (2001); בג"ץ 375/14 הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים נ' מועצה אזורית מגילות ים המלח, פסקה 11 (22.8.2016); רע"א 2648/19 מקמלאן נ' המועצה המקומית גבעת-זאב, פסקה 3 (15.5.2019); עניין רינגל, שם).

7. ה"ערעור" אפוא נמחק.

עם זאת, לנוכח נסיבותיו האישיות של נחום, לרבות העובדה כי הוא איננו מיוצג, אני מורה על דחיית ביצוע פקודת המאסר, ככל שנחתמה, עד ליום 16.1.2021. לפנים משורת הדין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ב בטבת ה'תשפ"ב (16.12.2021).

ש ו פ ט