ע"פ 7827/16 – מאיר שלום נגד מדינת ישראל

<u>בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים</u>
ע"פ 7827/16

לפני:	כבוד השופט י' עמית כבוד השופט מ' מזוז כבוד השופט ד' מינץ
המערער:	מאיר שלום
	נ ג ד
המשיבה:	מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו בתיק פ 047872-03-15 שניתן ביום 08.06.2016
על ידי כבוד השופט צ' גורפינקל

תאריך הישיבה:	י"ב בכסלו התשע"ח	(30.11.2017)
בשם המערער:	עו"ד גיל עשת	
בשם המשיבה:	עו"ד טליה נעים	

פסק-דין

1. המערער הורשע על פי הודאתו בשורה של עבירות פליליות, הכוללות הנפקת אלפי חשבוניות פיקטיביות בהיקף של מאות מליוני שקלים. בגין כך הושת על המערער, בין היתר, עונש מאסר בפועל של 6 שנים וקנס של 200,000 ₪.

2. על חומרת העונש נסב הערעור שבפנינו.

הסניגור המלומד מיקד את ערעורו באחידות הענישה ובעונשים שהוטלו על יתר בני החבורה.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

3. נקדים ונאמר, כי הגם שהמערער לא היה היוזם והרוח החיה בהתארגנות, אלא השתלב בחבורה העבריינית בשלב מאוחר יותר והורשע אך בסיוע, הרי שהמערער היה מעורב בחלק הארי של הפצת החשבוניות, כחלק ממערך של חברות קש שהוקמו במיוחד למטרה זו.

איננו רואים להרחיב בחומרת העבירות בהן הורשע המערער. הפצת חשבוניות פיקטיביות היא בבחינת גזל של קופת המדינה, פשוטו כמשמעו, ו"מכת מדינה" המחייבת ענישה מרתיעה.

4. לא אחת נאמר בפסיקה כי אחידות הענישה אינה חזות הכל. עיינו בטבלת ההשוואה שערכה באת כוח המדינה לגבי המעורבים האחרים בפרשה. מבלי להידרש להבחנה לגבי כל אחד ואחד מהמעורבים, נחה דעתנו כי נוכח עברו הפלילי של המערער, אשר מעיד על דפוסי התנהלות בתחום התרמית והמרמה, אין מקום לסטות מן הכלל לפיו אין דרכה של ערכאת ערעור להתערב בגובה העונש אלא במקרים חריגים, ולא זה המקרה שבפנינו.

אף לא נעלמו מעיננו הנימוקים הנוספים שהעלה הסניגור המלומד לזכות המערער.

כמו כן, לא מצאנו גם להתערב בגובה הקנס שהושת על המערער ועיתוי תשלומו.

5. סוף דבר, שהערעור נדחה.

ניתן היום, י"ב בכסלו התשע"ח (30.11.2017).

ש ו פ ט ש ו פ ט ש ו פ ט

_____

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©