



ע"פ 7654/16 - פלוני, פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 7654/16

לפני:
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ע' ברון

המערערים:
1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי לנוער
בירושלים בתיק פ 001438-15-08 שניתן ביום
30.8.2017 על ידי כבוד השופט ר' כרמל

תאריך הישיבה: כ"ג באלול התשע"ז (14.09.2017)

בשם המערערים: עו"ד מוחמד מחמוד
בשם המשיבה: עו"ד הדר פרנקל
בשם שירות המבחן לנוער: גב' טלי סמואל

פסק-דין

1. ארבעת המערערים שבפנינו, כולם קטינים, הורשעו על פי הודאתם ונדונו לתקופות מאסר קצרות של ארבעה ושלושה חודשים (בניכוי ימי מעצר) בגין עבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה לפי סעיף 333(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וזאת בעקבות השתתפותם באירוע של זריקת אבנים לעבר כביש ירושלים-מעלה אדומים, בעת המעשה, היו המערערים בני 14 עד 14 ושלושה חודשים, וללא עבר פלילי.

על עונשי המאסר בפועל נסבים הערעורים שבפנינו.

2. מהתסקירים המפורטים של שירות המבחן לנוער שהונחו בפנינו, נמצאנו למדים כי כל המערערים, למעט המערער

עמוד 1



מס' 1, הפנימו את לקחם. המערערים 4-2 ומשפחותיהם שיתפו פעולה עם שירות המבחן, השתתפו בקורסים באוניברסיטה העברית ובמפגשים תחת פיקוח שירות המבחן ושהו במעצר בית ממושך.

במצב הדברים הרגיל, ונוכח חומרת העבירה והאירוע, העונש שהושת על המערערים לא היה מצדיק התערבותנו, במיוחד נוכח מדיניות הענישה של מאסר בפועל בעבירות כגון דא. עם זאת, בהינתן גילם הצעיר מאוד של המערערים 4-2 בעת האירוע ובעת מתן גזר הדין; בהינתן שהאירוע הסתיים ללא פגיעה ברכוש או בנפש; בהינתן שהמערערים שהו לראשונה בחייהם במעצר משך כשלושה שבועות; בהינתן חלוף הזמן מביצוע העבירה מבלי שהמערערים 4-2 הסתבכו בעבירות נוספות; בהינתן מעצר הבית הממושך בו שהו המערערים, ובעיקר נוכח התסקירים החיוביים שניתנו בעניינם - אנו מקבלים המלצת שירות המבחן לנוער, וחלף עונשי המאסר בפועל שהוטלו על המערערים 4-2, יוטל עליהם שירות לטובת הציבור בהיקף של 220 שעות. המערער 4 יוסיף להיות תחת פיקוח שירות המבחן לתקופה של ששה חודשים והוסבר לו כי אם יפר את צו המבחן בית המשפט רשאי לחזור ולהטיל עליו מאסר בפועל. סניגורו של המערער 4 התחייב כי יחזור ויסביר לו את משמעות הדברים.

שירות המבחן לנוער יכן תוכנית של"צ לכל אחד מהמערערים 4-2 ולאחר קבלת התכנית, תינתן החלטה משלימה.

יתר הוראות גזר הדין לגבי המערערים 4-2, לרבות המאסר המותנה, יישארו על כנן.

3. לא כך לגבי המערער 1, לגביו לא בא שירות המבחן בהמלצה. המערער 1 שהה כבר במאסר משך כששה חודשים בכלא מגידו בגין עבירה דומה, שביצע לאחר העבירה מושא דיונו. מתסקיר שירות המבחן עולה כי המערער 1 ומשפחתו לא שיתפו פעולה עם שירות המבחן. משכך, ובהיעדר אינדיקציה לכך שהמערער 1 הפנים את לקחו ועלה על דרך הישר, אנו דוחים את הערעור לגביו.

המערער 1 יתייצב לשאת בעונש המאסר בפועל שהוטל עליו ביום 1.11.2017 עד השעה 10:00 בבית המעצר במגרש הרוסים, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

ניתן היום, כ"ג באלול התשע"ז (14.9.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט