

ע"פ 6847/17 - מור פרנקו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 6847/17

כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ד' ברק-ארן
כבוד השופט ד' מינץ

לפני:

מור פרנקו

המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על הכרעת הדין וגזר הדין של בית המשפט
המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט העמית צ' גורפינקל)
בת"פ 15-11-61448 מיום 21.3.2017 ומיום
21.6.2017

תאריך הישיבה: י' בניסן התשע"ח (26.3.2018)

בשם המערער: עו"ד רענן עמוסי

בשם המשיב: עו"ד פרקליטות המדינה

בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

פסק דין
המערער הורשע בגין עבירות שייחסו לו בארבעה אישומים שונים וביניהם עבירה של סיכון חי אדם בתניב
עמוד 1

תחבורה. על המערער נגזר עונש מאסר בפועל בן 40 חודשים וכן עונש פסילה.

טענות המערער בערעור שלפנינו נסבו בעיקר על העבירה של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורה. טענה זו נשמכת על כך שלאחר הרשותו של המערער בדיון דין בית משפט זה בערעורו של אחר (להלן: פלוני) שנسب על הרשותו בגין סיכון חי אדם בנסיבות תחבורה באותו אירוע ובאותה מסכת עובדתית. בית משפט זה (השופטת י' וילנר) בע"פ 106/17 פלוניים נ' מדינת ישראל (30.1.2018) ראה לבטל את הרשות פלוני בעבירה לפי סעיף 332(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ולהרשעו בעבירה לפי סעיף 338 לחוק זה. לאחר שבדקנו את טיעוני הצדדים מצאנו כי אין שני רלוונטי בין עניינו של פלוני לבין עניינו של המערער בהתייחס לטיוג העבירה ולשאלת האכיפה הברנית ולכן רأינו לנ هو בעניינו של המערער בהתאם להכרעה בעניינו של פלוני; ובעניין זה לא רأינו לקבל את עמדת המדינה. בהקשר זה נבהיר כי הودאת המערער בעבודות כתוב האישום אינה מהוות מחסום לפני המסקנה המשפטית שאליה הגיעו.

אשר לעונשה – בשים לב לשינוי סעיף הרשותה, ולאחר שנתנו דעתנו, בין היתר, לעונשה שנגזרה על פלוני; לעברו הפלילי של המערער; כאמור בתסקירות המבחן; ולמכלול העבירות שבדן הורשע, אנו רואים להעמיד את עונש המאסר בפועל על 32 חודשים (להלן 40 חודשים). שאר רכיבי העונש יעדמו בעינם.

ניתן היום, י' בניסן התשע"ח (26.3.2018).

שפט

שפט

שפט