

ע"פ 6156/18 - מדינת ישראל נגד כפיר שטרית

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 6156/18

לפני:

כבוד השופט ע' ברון
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט א' שטיין

המעוררת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המוחז בנסיבותיו
27.6.2018 (כבוד השופט ח' סבאג) ב-ת"פ
17605-06-17

(11.4.2019)

ו' בניסן התשע"ט

תאריך הישיבה:

עו"ד קרן רוט
עו"ד דניאל וייס
עו"ס אסתר גרשון

בשם המעוררת:

בשם המשיב :

בשם שירות המבחן למבוגרים:

פסק דין

השופט ע' ברון:

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו סחר בסמים ובכלי נשק. בתוך 3 ימים במהלך חודש ינואר 2017 מכיר המשיב לסוכן משטרתי סם מסוכן מסוג קווקאי במשקל של 6.863 גרם נטו, שני עטי אקדח ורובה מסוג קרבו – בתמורה כוללת של 22,500 ש"ח. המשיב אף הסביר לסוכן כיצד לפעול את אקדח העט ולבצע בו ירי.

המשיב הורשע על פי הודהתו. לא הייתה הסכמה לעניין העונש. הוסכם רק כי מאסר על תנאי של 18 חודשים

עמוד 1

התלו ועומד נגד המשיב יופעל, 8 חודשים בחופף ו-10 חודשים במצטבר לכל מאסר שיטול בתיק.

בית המשפט המחויז, לאחר שמיית הטיעונים לעונש, העמיד את מתחם העונש ההולם על תקופה של 50-20 חודשים מאסר בפועל; את עונשו של המשיב בגין המתחם העמיד בית המשפט על תקופה של 30 חודשים. لكن התווסס מהאסר על תנאי שהופעל חלקו בחופף (8 חודשים) וחלקו במצטבר (10 חודשים) -ובסך הכל נקבע שהמשיב ירצה 40 חודשים מאסר בגיןימי מעצרו מיום 2.2.2018 ועד למועד מתן גזר הדין. כן הורה בית המשפט על תשלום קנס בסך 8,000 ש"ח ומאסר על תנאי.

המדינה ערערה על גזר הדין, הן על המתחם שנקבע להעונש. לטענת בא-כוח המדינה העונש שהוטל על המשיב אינו משקף במידה הרואה את מידת אשמו, חוטא לשיקולי הרתעת הפרט, הרתעת הربים והגנה על שלום הציבור. לגשתה, נסיבותיו החמורות של תיק זה מחייבות הטלת עונש חמור באופן משמעותי, והדברים אמורים במיוחד לנוכח עברו הפלילי המכבד של המשיב. לחובתו 10 הרשות קודמות שבגינן ריצה תקופות מאסר, חלקן ממושכות, ובמצטבר למשך 11 שנים. מדובר בשורה ארוכה של עבירות רכוש, אלימות, סמים, נשך, ועוד. בא-כוח המשיב מצדיו טען כי העונש שהושת על המשיב אمنם מכך, אך איןנו חורג באופן קיצוני מדיניות העונשה הנוהגת. כן עמד בא-כוח המשיב על כך שההתנהלות העברנית של המשיב נעוצה בהתמכרות לשמות שגוררת אחריה עבירות והסתמכויות על מנת לממן את הסם ולהחזיר חבותו שהוא שkopע בהם. ואולם זו פעם ראשונה, כך נטען, שהמשיב משכיל לנצל את תקופת מאסרו להשתתפות במסגרת טיפולות כללה ואחרות, שבהן הוא מתמיד מתרן רצון לעשות שינוי בחיזיו; ויש לעודדו ולא לרפאות את ידיו. המשיב, לבקשתו, שיתף גם הוא בדבר התהילה השיקומי שלדבריו הוא נרתם אליו.

לאחר ששמענו את טיעוני בא-כוח הצדדים, דעתנו היא כי יש ממש בטיעוני המדינה. עבירות סחר בסמים וסחר בנשק הן בעלות פוטנציאלי פגיעה גבוהה, והדברים ברורים מלאיהם. המשיב שלח ידו בהז גומ בזה. העובדה שתלי ועומד נגדו עונש מאסר על תנאי בר הפעלה לא הרתיו אותו, ועל גבו הוא נושא עבר פלילי מכבד עד מאד כפי שכבר נזכר. בהינתן האמור, גם כאשר אנו זוקפים לזכות המשיב את הodium והחיסכון בזמן, וכן לוקחים בחשבון את נסיבות חיישאיין פשוטות - העונש שהושת עליו אינו הולם את חומרת מעשייו ופוטנציאלית הנזק שהם טומנים בחובם, כך על פי כל אמת המדינה. בהינתן האמור, עם זאת בשים לב לכך שאין זה מדרכה של ערכאת הערעור למצות את הדין בבואה להחמיר את עונש, אנחנו מעדדים את עונש המאסר של המשיב על 42 חודשים בגיןימי מעצרו כפי שקבע בית המשפט המחויז. וכך יתווסף המאסר על תנאי של 10 חודשים שהופעל במצטבר - ובסך הכל תועמד תקופת המאסר לרצוי בפועל על 52 חודשים. יתר רכיבי העונש, יותרו על כנמ.

. ניתן היום, ו' בניסן התשע"ט (11.4.2019)

שפט

שפט

שפט