

ע"פ 6061/16 - מדינת ישראל נגד אריאל שניידמן

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 6061/16

לפני: כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שהם

המערערת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: אריאל שניידמן

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה
בת"פ 60753-07-14 מיום 2.6.2016 שניתן על ידי
כבוד השופט ד' פיש

בשם המערערת: עו"ד עילית מידן

בשם המשיב: עו"ד גדעון קוסטא

בשם שירות המבחן: גב' ברכה וייס

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

1. מונח לפנינו ערעור המדינה על גזר דינו של בית משפט קמא (ת"פ 60753-07-14, כב' השופט ד' פיש), בגדרו הושתו על המערער עונשים של מאסר מותנה, צו מבחן למשך עשרים וארבעה חודשים ופיצוי. לאחר ששמענו את טענות הצדדים ועיינו בחומר - לרבות תסקיר שירות המבחן - דעתנו היא כדלקמן.

2. אכן, מלכתחילה ראוי היה לגזור על המערער עונש מאסר בפועל, ולו לריצוי בדרך של עבודות שירות - וכנראה אף לריצוי מאחורי סורג ובריח. ואולם, כלל מנחה בענישה על ידי ערכאת הערעור הוא כי אין דרכה של האחרונה למצות את חומרת העונש עד תום. בצורה קונקרטי, נוסף את הנקודות הבאות:

העונש הקל, יחסית, שנגזר על שותפו של המערער, כאשר מוסכם כי חלקו של השותף בעבירה משמעותי יותר מזה של המערער, וכי יש מקום להקל בעונשו של המערער לעומת העונש שהושת על שותפו; התסקיר החיובי והליכי השיקום שעבר המערער; מעצר המערער למשך תקופה של שלושה חודשים. בהינתן כל אלה, מן הצד האחד יש מקום לגזור על המערער עונש מאסר בפועל, לריצוי מלוא התקופה בעבודות שירות. מן הצד האחר, ובנסיבות תיק זה - לא יהא זה נכון לגזור על המערער עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח.

3. סוף דבר, אנו מקבלים את הערעור, באופן שעל המערער לרצות עונש מאסר בפועל של שישה חודשים, החל מיום 15.8.2017, בשעה 09:00, במועצה הדתית "נשר", והכל בהתאם ובכפוף להוראות הממונה על עבודות שירות. יתר העונשים שהושתו על המערער בבית המשפט המחוזי - מאסר מותנה, צו פיקוח ופיצוי - נותרים בעינם.

ניתן היום, כ"ו בתמוז התשע"ז (20.7.2017).

שופט

שופט

שופט