

## ע"פ 59982/08 - מדינת ישראל נגד בדייע ابو קביטה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

06 בספטמבר 2018

עפ"ג 18-08-59982 מדינת ישראל נ' ابو קביטה (עוצר)  
בפני כבוד ס.הנשיה השופט אליו ביתן כב' השופט גד גدعון כב' השופט גאולה לוי

המעוררת: מדינת ישראל

נגד המשיב: בדייע ابو קביטה (עוצר)

### פסק דין

המשיב הורשע על פי הודהתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, שימוש במסמך מזויף, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי כתוב האישום, המשיב, תושב יאטה, שהה בישראל ללא היתר וכאשר שוטר פנה אליו, הוא הציג בפניו מסמך מזויף הנחזה להיראות כרישון עבורה בישראל, כשלל המסמן מوطבעת תМОנתו ומופיעים פרטיו האישיים.

בית המשפט קמא סקר את נסיבותו של המשיב ואת נסיבות ביצוע העבירות, קבע כי מתחם העונש ההולם למשבי העבירות של המשיב הינו שבועים עד שישה חודשים מאסר, וגורר עליו 21 ימי מאסר בפועל, מאסרים על תנאי וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה.

מכאן הערעור.

המדינה טוענת כי מתחם העונש ההולם שנקבע בבית משפט קמא שגוי ויש לתקן, ובהתאם לכך גם להתערב בעונש שהוטל על המשיב ולהחמירו. היא מפנה לחומרה המיחזקת במסמך המזויף והשימוש בו ומפנה לפסקי הדין המרכזים בהם נקבעו מתחמי עונשה ועונשים למקדים דומים.

ב"כ המשיב סמן את ידו על גזר דיןו של בית משפט קמא ו.mapbox שלא להתערב בו. הוא מדגיש את נתוני המשיב, גילו, העובדה שהוא סטודנט למשפטים באוניברסיטת חברון - וטען כי כניסה המשיב לישראל נועדה לצרכי פרנסה בלבד.

קראנו את הودעת הערעור, את פרוטוקול הדיון בבית משפט קמא ואת פסק דין של בית משפט קמא, ושמענו את טיעוני הצדדים והגענו להסכמה כי דין הערעור להתקבל.

מתחם העונש ההולם לעבירה כניסה לישראל ושהיה בה שלא כדין, ללא עבירות נלוות, נקבע בرع"פ 3677/3 מוחמד אלהרוש נ' מדינת ישראל. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם לעבירה בניסיבות כללה הינו מאסר על תנאי עד חמישה חודשים מאסר בפועל ועל תנאי. בפסק דין זה, כמו בפסק דין אחרים, הוגש כי המתחם מתאים רק למעשה של כניסה לישראל שלא כדין נלוית אליו עבירה נוספת. כאשר מדובר בעבירה נוספת, דוגמת זיופ, המתחם חמור יותר וכן גם העונש.

דברים שנאמרו בرع"פ 3173/3 מוחמד פראגן נ' מדינת ישראל - מדברים بعد עצם: "כל שהמדובר בשעה קצרה מאוד בישראל, ניתן להסתפק במאסר על תנאי... כאמור, בשעה שנייה שלא כדין, העונש הראו הוא מאסר בפועל לשם הרתעה וארכו צריך להיגזר בניסיבות המקרא והנאשם, אך שיחוש שהדבר אינו כדאי ועם זאת, יבואו בחשבון נסיבות המצואה.ברי, כי עבירות נלוות יאריכו את תקופת המאסר בהתאם לחומרתן, ולמשל במקרה של זוף או התזוז, אין כל מניעה מתחילה מהטלת מאסר בפועל, לאחר סורג ובריח, של חודשיים ממשכים וכן מאסר על תנאי וכנס".

הADB של החזקת מסמך מזויף ושימוש בו, היא עבירה חמורה כשלעצמה. יזכיר, שבעוד שהעונש המירבי הקבוע לעבירת השהייה בישראל שלא כדין הינו שנת מאסר אחת, העונש על עבירה שימוש במסמך מזויף כדי לקבל דבר, הינו שלוש שנות מאסר.

ב uninנו, אין מדובר בזכוף חובבני, אלא בזכוף ברמה גבוהה היכול בהחלט להטעות. המסמן נראה כתעודה מקורית ומוטבעת בו תמונה המשיב, פרטיו, סמלי המדינה והיחידות הצבאיות הנוגעות לעניין ופרטיו נתונים האישור. נתונים אלה הם בהחלט נתונים חומרה שיש לתת להם משקל בקביעת מתחם העונש ההולם.

במקרה בעל נסיבות דומות שבא בפני בית המשפט בעפ"ג 44688-08-17, בית משפט השלוםקבע מתחם עונש הולם של שלושה עד תשעה חודשים מאסר בפועל והטייל על הנאשם שישה חודשים מאסר בפועל. בית המשפט של הערעור אישר את המתחם ואת העונש. אולם, נסיבות הנאשם שם חמורות יותר מלאה של המשיב, ואולם נתונים זה נוגע רק לעונש ולא למתחם העונש ההולם.

בהתחשב מכלול הדברים, מתחם העונש ההולם לעבירה של שעיה בישראל שלא כדין ושימוש במסמך מזויף, צריך להיות גבוהה במידה של שעיה שלא כדין כשלעצמה.

אנו סבורים שמתחם של שלושה עד תשעה חודשים מאסר, הוא מתחם הולם.

נתוני של הנאשם אכן טובים. הוא בחור צעיר, סטודנט. אין לו עבר פלילי וכניסתו לישראל נועדה לשם פרנסת והוא הודה במעשה וחסר זמן שיפוט. נסיבות אלה מצדיקות הטלת עונש בחלק התיכון של מתחם העונש ההולם.

בסוף דבר, אנו מקבלים את הערעור וגוזרים על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של שלושה חודשים ויום אחד, מיום מערכו. העונשים הנלוויים שנקבעו בבית משפט קמא, יעדמו בעינם.

**ניתן והודיע היום כ"ז אלול תשע"ח, 06/09/2018 במעמד הנוכחים.**

**גאולה לויין, שופטת**

**גד גدعון, שופט**

**אליהו ביתן, סגן נשיאה**